

Гутарим по-тульски

Гугнивый. Будылястый. Жердяй. Зенки. Заморух. Замуслюга. Зюзюк. Калык. Карюзлик. Каурка. Клюй. Кныш. Кривич. Культяный. Кутеляный. Кургузук. Куржуный. Ладыды. Лупастый. Лупоглаз. Мымра. Стерлядка. Стрпила. Пентюх. Хайло. Хлебальник. Щербатый.



Ф. А. Малявин. Смеющаяся девочка.
Не ранее 1922 года

В тульских говорах встречается большое количество негативно-окрашенных слов, связанных с поведением и внешностью человека, что ещё раз подтверждает, что диалект пытается служить человеку в качестве вспомогательного элемента для выражения своих эмоций. Негодуя и выражая свое неодобрение поведением и внешностью окружающих нас людей, мы можем плохо отзываться о других – «хаять». Слово сродни слову «ругать», но с оттенком большей категоричности и резкости. «Хаять» – это эмоционально окрашенное высказывание, несущее в себе заряд негатива. Поэтому в оскорбительном просторечии «хайлом» называют рот. Слово «хаять», казалось бы, простое и понятное, таит в себе удивительную многогранность, как и все народные говоры.

Раскроем часть четвёртую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2022 году, на 189 странице: **Хайло –а, ср. Рот.** *Хайло раззявил. (п. Бородинский, Кир.).* На 193 странице: **Хлебальник –а. м. 1. Лицо.** *Ехал на мотоцикле, хлебальник свой разбил. (д. Петровское, Т-Огор.). 2. Рот.* *Хлебальник свой зальёт и спит. (д. Гудаловка, Кир.).*

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской на 115 странице, изданную в Туле в 2021 году: **Зенки –о, мн. Неодобр. Глаза.** *Сперва протри зенки, тогда садись завтракать. (п. Ханино, Сувор.).* *Зеньки-то у него добре большие. (с. Монаенки, Арсен.).*

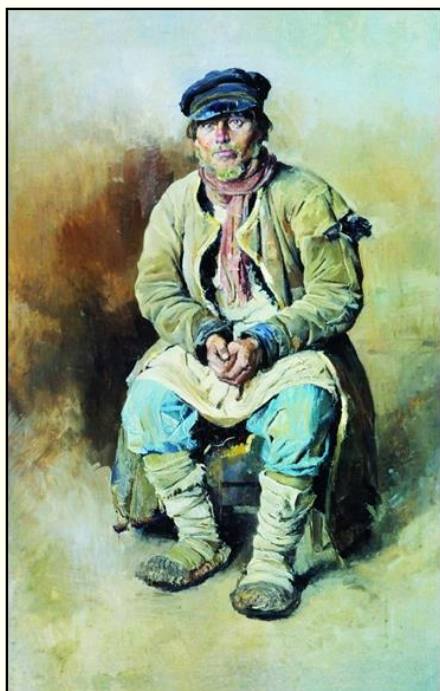


В. Е. Маковский. Не припомню. 1898 год

М. Е. Салтыков-Щедрин в «Пестрых письмах» утверждал: *«Москва – такой большой город, и при том до того простодушно затеянный, что в нем только и есть два сорта людей: лукавые да простофили, из коих первые хайло разевают, а вторые в разинутое хайло сами лезут».* Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина не потеряли своей актуальности и в наши дни, потому что в них затрагиваются вечные проблемы, они заставляют задуматься над собственной жизненной позицией.

«Когда человек начинает замечать свои недостатки, их перестаёт замечать Бог». Русский человек в первую очередь отмечает какой-либо недостаток в человеке, его внешности: *«Хорош, пригож, на лиху болесть похож»; «Такая красава, что в окно глянет – конь прынет, на двор выйдет – три дня собаки лают»; «Рот до ушей, хоть лягушку пришей»; «Нос – через реку перерос»; «Зеркало не виновато, коли рожка кривовата»; «Такой нос про праздник рос, а я его в будни треплю».*

У каждого народа есть собственные представления об идеальной внешности, которые закреплены в различных источниках: фразеологизмах, пословицах, устойчивых сравнениях, сказках, песнях, былинах, художественных произведениях. На что же обращают внимание носители тульских говоров, если речь идет о том, как человек выглядит? В первую очередь, – реакция на отклонение от нормы.



С. А. Виноградов. Поденщик. 1897 год

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2021 году, на 36 странице: **Жердяй** –а, м. Высокий и худой человек; долговызый парень. *А наш-то жердяй выше всех, его вот отколь видать.* (д. Брусна, Одоев.). *Уж диво бы он был маленький, а то вишь какой жердяй.* (д. Ясная Поляна, Щёк.). *Какой жердяй вымахал, да нескладен.* (д. Кочетово, Сувор.). На 83 странице: **Заморух** –а, м. Небольшого роста, невидимый собой человек. *Ну заморух, када он маленький, низенький, корявенький.* (д. Метрострой, Вен.). *Мужик у неё городской, но такой заморух.* (д. Павловка, Одоев.). *Да какой из него жених, так заморух какой-то.* (Родина). На 155 старнице: **Карюзлик**–а, м. (О челоэке или животном). Маленький, тощий, нескладный. *(При разглядывании пороса).* – *Ой, этот совсем негодный, карюзлик какой-то, вы его долго не держите.* (г. Белёв, Бел.). *Брат у меня карюзлик.* (п. Санталовский, Ясн.). На 170 странице: **Кныш** –а, м. Неодобр. О человеке маленького роста. *Ну и малого нашла: это что за кныш?* (д. Зайцево, Лен.). На 247 странице: **Кургузик** –а, м. Ирон. Малорослый человек, коротышка. *За такого кургузика замуж не пойду.* (д. Беловы дворы, Щёк.). **Куржуный**–ого. Неодобр. Низкого роста, невысокий. *Куржуный муж у неё, а она прям хорошая такая.* (г. Донской, Новом.).

Есть понятие «нормы», оно довольно расплывчато, но если что-то выбивается из общего ряда, то, безусловно, привлекает внимание. Допустим, если вокруг люди преимущественно среднего роста, то человек очень маленький или очень высокий поневоле обратит на себя внимание. Если же окружение сплошь из рослых людей, то, конечно, это будет восприниматься как «норма». Отрицательную оценку получают люди чрезмерно высокого роста («коломенская верста») или очень маленького роста («от земли не видать»). Некрасивыми считаются слишком худые («спадать с тела», «драная кошка») или очень полные люди («лопаться с жиру»). Человек слабый, болезненного вида, тоже считается некрасивым («краше в гроб кладут»).

Раскроем часть первую «Словаря тульских говоров» А. А. Романова и Н. А. Красовской на 185 странице, изданного в Туле в 2015 году: **Будылястый** –ого. Негат. (О человеке). С длинными ногами. *Девка будылястая у неё.* (д. Селино, Дуб.).



А. Е. Архипов. Крестьянка. 1916 год

Характеризуя внешний вид или поведение человека, с давних пор прибегали к метафоре, основанной на образах животных и растений. Стройную девушку сравнивали с рябиной, человека с неуклюжей походкой – с медведем, чрезмерно длинными ногами – с будылью, так в говорах называется «высокий, сухой стебель подсолнуха».

Наши недостатки – приобретены ли они от собственной невнимательности либо унаследованы от наших родителей – это тоже наша собственность. Внешний облик человеческого тела изначально задан генетической информацией, переданной от родителей, и максимально индивидуален.

Отметим, что иронических устойчивых высказываний о внешности человека в русском языке значительно больше, чем безусловно положительных. Ведь натура человека такова, что он в большей степени выявляет не положительные стороны, а отрицательные, пытаясь, таким образом, осмеять человека, причём чем резче, тем красноречивее.



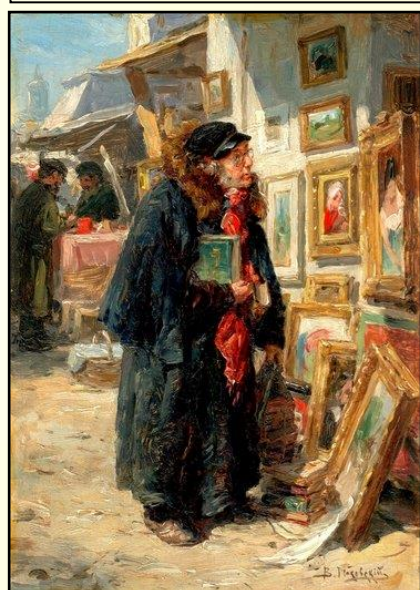
Н. А. Ярошенко. Крестьянин. 1874 год

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2021 году, на 147 странице: **Калык** –а, м. Пренебр. Толстяк; плотный, плечистый человек невысокого роста. (Отмечено Далем как тульское). На 170 странице: **Клюй –я, м. Негат.** О человеке с длинным орлиным носом. Привязался клюй носатый. (п. Мордвес, Вен.). На 259 странице: **Ладыды –ө, мн. Длинные ноги; ноги.** Одоев. Небось все ладыды замёрзли. (Родина). На 285 странице: **Лупастый –ого. Неодобр.** Глазастый, человек с большими глазами. Митька привёл себе лупастую (жену), а она прореху зашить не умеет. Говорит. Не домработница. чтобы все дырки штопать, сам, теперь печку топит. (СРНГ (Словарь русских народных говоров)). Лупастый у неё сынок, но приятенький. (с. Маслово, Кур.). **Лупоглаз** –а. м. Оскорб. Человек, у которого большие глаза или глаза навывкате. А этот лупоглаз мне никогда не нравился. (д. Гамовка. Кур.).

Раскроем часть четвертую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2022 году, на 130 странице: **Стерлядка** –и, общ. Худой и высокий человек. Настоящая стерлядка, а ещё выпендривается. (п. Метростроевский, Вен.). На 134 странице: **Стропила** –ы, общ. Худой, высокий человек. Мать у него была стропила, а сам дюже маленький. (д. Новая Огарёвка, Щек.).

В характеристике внешнего облика человека в народных говорах широко представлена лексика, обозначающая физические недостатки человека. Это, например, подслепый – «плохо видящий, близорукий», сидяка – «человек с парализованными ногами».

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2021 году, на 122 странице: **Зюзюк** –а, м. Картавый. Невнятно говорящий, шепелявый человек. Понять ничего нельзя у зюзюка-то у этого. (с. Касторово, Сувор.). На 131 странице: **Измоделый –ого. Худой, чахлый, болезненный; имеющий нездоровый внешний вид.** Мать работала день и ночь, а к тридцати годам такая измоделая была – как старуха. (д. Ямны, Лен.). На 242 странице: **Культияпый –ого. (О человеке или животном). С пораненной рукой или ногой. Да вон кошка культияпая.** (д. Хомутовка, Т-Огар.). Культияпый дед у них и противный жуть! (д. Крупец, Одоев.). Старик мой культияпый. (д. Глинищи, Одоев.). На 252 странице: **Кутеляпый –ого. Хромой с повреждёнными ногами. Хоть и кутеляпый, все-таки порядочный.** (с. Болотское, Одоев.).



В. Е. Маковский. Антикварий. 1890-е гг.

Раскроем часть четвертую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2022 году, на 232 странице: **Щербатый –ого. Беззубый (о человеке).** Стала страшная, щербатая. (Родина).

Раскроем часть первую «Словаря тульских говоров» А. А. Романова и Н. А. Красовской на 185 странице, изданного в Туле в 2015 году: **Гугнивый –ого. Плешивый, безволосый.** Да противный он какой-то, худющий, гугнивый. (п. Тёплое, Т-Огар.).

«Не тот дурак, кого люди хвалят, а тот, который сам хвалится». «В чужом глазу соринку видишь, а в своем бревна не замечаешь» – порой произносим мы в разговорной речи, намекая на то, что человек видит недостатки только в других, а не в самом себе. Ситуации, к которым может быть применимо данное высказывание, к сожалению, не редко возникают в жизни. Многим людям свойственно относиться терпимо к своим недостаткам: «Свой глаз – алмаз, а чужой – стекло»; «Имя свое всяк знает, а в лицо себя никто не помнит».

Но с большим удовольствием они критикуют, осуждают и откровенно высмеиваются людские недостатки, особенности его внешнего облика: «*Кучерявый, без волос, тоненький, как бочка*»; «*Волос осталось на одну драку*»; «*Рожка, хоть портянки суши*»; «*О его лоб только поросят бить*»; «*Осла хоть в Париж, он всё будет рыж*»; «*Без осанки конь – корова*». Человек подмечает недостатки у других дабы возвысить себя самого. «*На чужой роток не накинешь платок*».

С другой стороны, красота лица не главное: «*Личиком беленок, да душой черненок*»; «*Басок, да червоват*»; «*С лица воду не пить*».

Русский человек ценит прежде всего ум, смекалку, хозяйственность, опрятность: «*На красивого человека глядеть хорошо, с умным жить легко*»; «*Кто аккуратен, тот и людям приятен*». А ещё душу: «*Рожка крива, да душа пряма*»; «*Плоть грешна, да душа хороша*».



А. Ф. Архипов. Прачки. 1890 год

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской на 85 странице, изданную в Туле в 2021 году: **Замуслюга** – и. общ. **Грязный, слюнявый человек.** (Отмечено СРНГ как тульское).

Раскроем часть вторую «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2021 году, на 85 странице: **Замухрышка** –и, общ. **Хилый, тщедушный, не совсем опрятный человек. Незавидный мужучок, замухрышка.** (д. Сныхово, Бел.). **Девка, так, замухрышка у них.** (п. Тёплое. Т-Огар.). На 159 странице: **Каурка** –и, ж. **Перен. О нелюдимом, очень застенчивом человеке. Кто её так не знаю, а так кауркой и прозвали, потому что дикая больно.** (Родина). На 225 странице: **Кривич** –а, м. **Лукавый. Лживый и несправедливый человек.** (Отмечено Далем как тульское).

Раскроем часть третью «Словаря тульских говоров» Д. А. Романова и Н. А. Красовской, изданного в Туле в 2021 году, на 63 странице: **Мымра** –ы, общ. **Негат. 1. Очень худой. Тщедушный человек. 2. Некрасивый, неопрятный. Внешне непрезентабельный человек. Повсеместно. Так и живёт с этой мымрой всю жизнь.** (п. Барсуки, Лен.). На 194 странице: **Пентюх** –а, м. **Неодобр. 1. Ленивый человек. Одоев. Да вот так и говорить, сидишь, как пентюх, безделошный.** (Родина). 2. **Неуклюжий человек. Сосед наш пентюхом был.** (с. Новопокровское, Богор.).

Нигде в мире не любят ленивых, лживых, злобных и завистливых людей: «*У кого желчь во рту, тому всё горько*»; «*У куцего кобеля не ожидай хвоста, от лихого человека не жди добра*». Посмотрите внимательно на свое окружение, возможно вам стоит ограничить общение с подобными людьми.

Будьте внимательны к словам, ведь каждое из них – это целый мир, полный неожиданных открытий.

Источники

1. Берков, В.П. Большой словарь крылатых слов русского языка : около 4000 единиц /В. П. Берков, В. М. Мокиенко, С. Г. Шулежкова. – Москва : Русские словари : Астрель : АСТ, 2000. – 624 с.
2. Глаголева, О. Е. Русская провинциальная старина: Очерки культуры и быта Тульской губернии XVIII – первой половины XIX вв. / О. Е. Глаголева. – Тула : Ритм, 1993. – 208 с.
3. Даль, В. И. Пословицы русского народа / В. И. Даль. – Москва : Эксмо, 2008. – 616 с.
4. Коротун, О. В. Репрезентация аксиологической сущности внешности человека в русской пословичной картине мира / О. В. Коротун. – Текст : электронный // Вестник ОмГУ. – 2012. – №1 (63). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/representatsiya-aksiologicheskoy-suschnosti-vneshnosti-cheloveka-v-russkoy-poslovichnoy-kartine-mira> (дата обращения: 26.12.2024).
5. Романов, Д. А. Словарь тульских говоров. Часть первая. А – Д / Д. А. Романов, Н. А. Красовская; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Центр русского языка и региональных лингвистических исследований. – Тула : Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2015. – 229, [1] с.
6. Романов, Д. А. Словарь тульских говоров. Часть вторая. Е – Л / Д. А. Романов, Н. А. Красовская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Центр русского языка и региональных лингвистических исследований. – Тула : Тул. производств. полигр. об-ние, 2021. – 293 с.
7. Романов, Д. А. Словарь тульских говоров. Часть третья. М – П / Д. А. Романов, Н. А. Красовская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Центр русского языка и региональных лингвистических исследований. – Тула : Тул. производств. полигр. об-ние, 2021. – 319 с.
8. Романов, Д. А. Словарь тульских говоров. Часть четвертая. Р – Я / Д. А. Романов, Н. А. Красовская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», Центр русского языка и региональных лингвистических исследований. – Тула : Свамия, 2022. – 240 с.
9. Фаустова, А. Г. Историческая динамика представлений о человеческом теле, внешности и физической привлекательности / А. Г. Фаустова. – Текст : электронный // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2013. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-dinamika-predstavleniy-o-chelovecheskom-tele-vneshnosti-i-fizicheskoy-privlekatelnosti> (дата обращения: 13.12.2024). <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-dinamika-predstavleniy-o-chelovecheskom-tele-vneshnosti-i-fizicheskoy-privlekatelnosti?ysclid=m4mf2tyutu124167900> (дата обращения: 24.12.2024).

Составила: Рязанова Е. С., Тульская область, г. Новомосковск, Центральная городская библиотека имени А. С. Пушкина, информационно-библиографический отдел. 2025