

Семья в дореволюционной России

Исторический экскурс

12+

Семьи бывают разные: большие и малые, строгие, счастливые и несчастные. Почему так? Что важнее всего в семье? Очень трудно однозначно ответить на этот вопрос. Любовь? Взаимопонимание? Забота и участие? А может быть самоотверженность и трудолюбие? Или строгое соблюдение семейных традиций? Знание истории семейных отношений интересно и важно для понимания жизни общества и каждого человека в отдельности. Все эпохи оставили след в наших душах, а между тем сколько произошло реформ и революций! Как же сохраняется связь времён?

Отдел хранения основного фонда предлагает вашему вниманию небольшой обзор статей из журналов «Родина» прошлых лет:

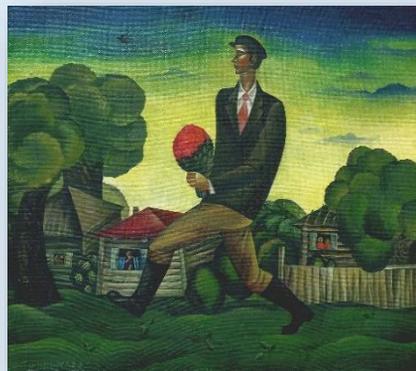


Миронов, Б. Семья семье рознь: российское общество в Зеркале семейных отношений / Б. Миронов // Родина. – 2001. - № 8. – С. 60-66.

В XVII-XIX веках для всех сословий была характерна патриархальная семья, являющаяся союзом больше родственным. Это накладывало свой отпечаток на семейные отношения. Своей организацией она напоминала маленькое государство. Главенствовал большак, обычно самый опытный и старший по возрасту мужчина. Он распоряжался всей собственностью и трудом домочадцев, распределял и

наблюдал за их работой, разбирал семейные споры, платил налоги, наказывал провинившихся, следил за нравственностью, был ответственным перед обществом за свою семью, которую он же всегда и везде представлял. Руководить женской частью дома помогала жена – большуха, так как это было необходимо, заботы делились на мужские и женские.

Мужчины выполняли работы, требовавшие большой физической силы, иногда с риском для здоровья и вдали от дома. Женщинам оставались дети, уход за скотом, птицей, огородом, приготовление пищи и одежды и т.д. Характерная черта семьи – коллективизм. Найти место для личной, частной жизни было очень трудно. Личность поглощалась семьёй. Общие интересы семьи были в приоритете, что наглядно проявлялось при вступлении в брак, который устраивали родители, учитывались слава и статус семьи, личные качества жениха и невесты и в последнюю очередь их взаимные склонности. Материальные расчёты тоже имели значение.



Жених.

Художник А. Кулинич

До середины XIX века семьи мещан и ремесленников были очень похожи на крестьянские, но не во всём. Они свободно передвигались в пределах и вне пределов



*Купеческая семья.
Художник А. Рябушкин*

города, работали каждый на своём рабочем месте, их средства находились в их собственности. Купеческие семьи мало отличались от мещанских, но позднее различия стали увеличиваться. У богатых купцов семьи становились малыми, купчихи помогали мужьям, но в основном занимались детьми и домом. Дети подключались к работе позже, чем у мещан и крестьянских семей. Домочадцы имели личные помещения и вели индивидуальную жизнь.

Дворянская семья в XVIII-XIX века была похожа на буржуазную малую семью: разделение деловой и частной жизни, освобождение жён и детей от труда, более интимный характер отношений между супругами, поздние браки у мужчин и ранние у женщин. Но дворянская семья тоже напоминала крестьянскую. Дом часто включал родственников, приживалок, нянь, слуг, гувернёров и т.д. Патриархально-авторитарный характер семейных отношений являлся нормой.



*В рабочей семье.
Художник Н. Касаткин*

В последней трети XIX века возник ещё один тип семьи – пролетарский. Большинство семей имели собственную землю или родственников в деревне и помогали им. Многие держали скот, имели собственные огороды. Пролетарские семьи преимущественно были малыми. Однако супруги редко жили отдельно и самостоятельно, чаще с престарелыми родителями и детьми или другими родственниками. Семьи были вынуждены сдавать комнаты, «углы» или койки постояльцам ради дополнительного дохода. Жёны рабочих в большинстве случаев тоже работали. Ввиду длинного рабочего дня – 10 часов и больше, родители

не могли полностью контролировать своих детей, и нередко достигнув подросткового возраста они становились преступниками или отправлялись в деревню к родственникам. При наступлении старости рабочие возвращались в деревню на покой.

Процент семейных среди рабочих был ниже, чем среди крестьян. Откладывание брака порождало эмоционально-сексуальную неудовлетворённость и способствовало свободе нравов.

Таким образом в семейной жизни всех классов происходили важные перемены в отношениях между супругами, родственниками и в воспитании детей.

Синова И., Вниманье, люди, к маленьким твореньям! / И. Синова // Родина. – 2010. – № 3. – С. 38-41.

Помощь неимущим семьям и детям в дореволюционной России была неотъемлемой частью христианской морали, частные лица, общественные организации немало делали для того, чтобы облегчить людские страдания. Более трети благотворительных заведений составляли приюты для малолетних и профессиональные школы, где детей обучали наукам и ремёслам.



Покупатель жетона «Синего цветка» (в помощь больным и бедным детям) опускает деньги в коробку

С конца XVIII века попечением детей занимались ведомства императрицы Марии Фёдоровны. Позднее был учреждён Комитет Главного попечительства детских приютов, который заведовал всеми детскими приютами в стране. Ежегодно проводилась благотворительная весенняя акция «День синего цветка» по продаже цветов на Вербной неделе, собранные средства направлялись в помощь нуждающимся семьям и детям. Для этой акции в Париже заказывали миллион цветов.

В связи с ростом преступности среди несовершеннолетних детей во второй половине XIX века, предупреждение правонарушений

становится основным направлением государства и благотворителей. В России стали возникать исправительно-воспитательные учреждения для малолетних и несовершеннолетних преступников, и существовали они за счёт частных благотворительных пожертвований, правительственных субсидий, поддержки городских и земских обществ. Изучался опыт попечительства детей в Италии, Германии и Англии. В Петербурге были открыты несколько домов трудолюбия и детских приютов, в том числе для беспризорных подростков. Впервые появились приюты-корабли. В них направлялись подростки в возрасте с 14 до 18 лет, преимущественно сироты, беспризорники из неблагополучных семей, нищие, ещё не совершившие преступление, но близкие к тому, чтобы нарушить закон. Такие приюты существовали в Севастополе, Одессе, Таганроге и Кронштадте. Кроме общеобразовательной программы дети изучали морское дело.



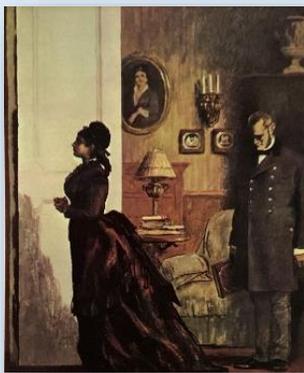
Посещение бедных.
Художник В. Маковский

В 1889 году в Москве появился первый отдел защиты детей, а через три года в Санкт-Петербурге при Обществе попечения о бедных и больных детях. Свою задачу отдел видел в том, чтобы «идти на помощь не только бедным, сколько защищать каждого ребёнка, бедного или богатого, если с ним дурно обращаются».

Мы вошли в XXI век с теми же проблемами, что и сто лет назад. Жестокое обращение с детьми в семьях, заброшенность, бродяжничество, алкоголизм. Сегодня к этому прибавилось ещё и наркомания. Во все времена будут актуальны слова: «Если вы хотите спасти человечество – начинайте с детей».

Синельников, А. Страсть или долг?: эволюция брачно-семейного законодательства в России / А. Синельников, О. Дорохина // Родина. – 2015. – № 1. – С. 19-21.

Автор в своей статье рассказывает о ряде запретов и ограничений в брачно-семейном законодательстве Российской империи в конце XIX - XX веков. Например, лицам моложе 21 года требовалось разрешение на брак от родителей, не позволялось жениться солдатам и матросам срочной службы и даже неуспевающим студентам! Вдовым



Каренины. Художник О. Верейский

православным священникам запрещалось вступать во второй брак, а мирянам – в четвёртый. Разведённым людям, чьи браки были расторгнуты из-за совершённой ими супружеской измены запрещено было создавать семьи, но духовные власти проявляли снисхождение и разрешали вступать во второй брак после семилетней церковной эпитимии. В романе «Анна Каренина», Л. Н. Толстой описал такую ситуацию, в которой оказался А. А. Каренин.

Во времена Каренина разводов было мало, так как услуги адвокатов стоили дорого, да и доказать факт измены было сложно. Такое законодательство резко критиковал русский религиозный философ, литературный критик и писатель В. В. Розанов. Люди, которым было запрещено

вступать в брак, создавали семьи без венчания, как и в наши дни, их именовали «гражданскими супругами». Сам Розанов оказался в такой затруднительной ситуации. Он не мог добиться развода с женой и тайно венчался с другой женщиной, с которой имел пятерых детей, рискуя сесть в тюрьму за двоежёнство. В статье приводятся мнения социологов и разных людей, некоторые разделяют взгляды Розанова, другие категорически их отвергают. Несмотря на неоднократные изменения законов о браке и семье как в сторону ужесточения, так и в сторону либерализации, почти все принципы сохранены и в ныне действующем Семейном Кодексе РФ, принятом в 1995 году.

Во всех странах и у всех народов, какого бы уровня не достигла цивилизация, существовали и существуют человеческие ценности непреходящие и неисчезающие. И среди этих ценностей, безусловно, должны быть **СЕМЬЯ** и **ДЕТИ**.

Предлагаем вам расширить знакомство с семейной тематикой в журналах «Родина»:

Акишин, М. Тюменские дети боярские: купцы Колокольниковы в XVII-XIX веках / М. Акишин // Родина. – 2006. – № 7. – С. 32-36.

Чавчавадзе, Е. Солнце мёртвых: Крымская катастрофа белой армии в судьбе Ивана Шмелёва / Е. Чавчавадзе, О. Лисица, О. Землякова // Родина. – 2007. – № 1. – С. 45-49.

Потоцкая, Н. Страстной бульвар, дом № 5: страницы из жизни старой Москвы (1912-1917) / Н. Потоцкая // Родина. – 2008. – № 1. – С. 114-120.

Кулешов, А. Сашенька Эшен: французская внучка русского адмирала / А. Кулешов // Родина. – 2010. – № 6. – С. 52-57.

Ким, Ю. «Живите в доме хорошенько, как живут добрые люди»: семья и мир дворянина Максима Телепнёва / Ю. Ким // Родина. – 2011. – № 10. – С. 150-153.

Белоусова, О. «Вот где главное наше горе»: граф Сергей Шереметев и его высокопоставленные родственники / О. Белоусова // Родина. – 2012. – № 7. – С. 108-111.

Федорец, А. Третьяковы, московские прихожане / А. Федорец // Родина. – 2012. – № 7. – С. 150-151.

Крадецкая, С. Бунт дочерей: кризис в пореформенной России и феминистское движение / С. Крадецкая // Родина. – 2014. – № 11. – С. 136-138.

При подготовке материала использованы фотографии, изображения из открытого доступа сети интернет.

Составила: Макарова Н. В., библиотекарь отдела хранения основного фонда
ЦГБ имени А. С. Пушкина