

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ
«НОВОМОСКОВСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ СИСТЕМА»
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

Открываем Толстого

Материалы III Толстовских чтений,
посвящённых 195-летию со дня рождения
Л. Н. Толстого

29 сентября 2023 г.

Новомосковск
2023

83 (2Р-4Тул)
О-80

Редакционная коллегия:

Змеева С. Г., Пасько С. В., Иванникова Н. В.
Польшина А. В.

Открываем Толстого : материалы III Толстовских чтений, посвящённых 195-летию со дня рождения Л. Н. Толстого / Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Новомосковская библиотечная система», Центральная городская библиотека им. А. С. Пушкина ; редколлегия : Змеева С. Г., Пасько С. В., Иванникова Н. В., Польшина А. В. – Новомосковск : [б. и.], 2023. – 83 с.

В сборник вошли статьи, посвященные жизни и творчеству Л. Н. Толстого. Издание адресовано всем читателям, интересующимся литературным, историко-культурным наследием великого русского писателя.

СОДЕРЖАНИЕ

Польшина А. В. «Без движения сущеe горе»: физкультура и спорт в жизни Льва Николаевича Толстого	4
Зелинская Л. В. Размышляя о прочитанном... (по рассказу Л. Н. Толстого «После бала»)	18
Демьян Е. Б. Экскурсия в культурно-выставочный комплекс «Л. Н. Т.» в музейном квартале Тулы	20
Гусева Г. А. К вопросу о роли изучения темы любви и семьи в романе «Война и мир» Л. Н. Толстого для формирования духовно-нравственных ценностей студентов медицинского колледжа	24
Новикова Т. Н. Особенности портретных характеристик персонажей в романах Л. Н. Толстого и В. В. Набокова	30
Уткина А. С. Образ Наташи Ростовской в кинематографе: эволюция или деградация?	37
Матвеева Е., Гусева Г. А. Проблема милосердия в творчестве Л. Н. Толстого	46
Анисимов М., Размыслова Г. Г. Почему нет креста на могиле Льва Толстого?	50
Соколова А., Зайцева Е., Баландина Ж. В. Педагогическое наследие Л. Н. Толстого в современной школе	61
Дорогаева Д., Попова В. И. «Воскресение»: образ Катюши Масловой в романе и на экране	67
Шарапова К., Трунова И. А. Лев Толстой готовит к ЕГЭ	74

«Без движения сущеe горе»: физкультура и спорт в жизни Льва Николаевича Толстого

Польшина А. В., заведующая отделом краеведения Центральной городской библиотеки им. А. С. Пушкина МБУК «Новомосковская библиотечная система»

«Жизнь есть движение», – записал Л. Н. Толстой в дневнике 4 мая 1895 года. Через всю жизнь писатель пронёс любовь к спорту, к физическим упражнениям, которые делали его лёгким, сильным, ловким. Он убеждал всех своим личным примером, что «надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно» [12].

С ранних лет и до самой глубокой старости он всегда находил время для занятий физическими упражнениями. Ещё в детстве он с удовольствием играл с крестьянскими ребятами в прятки, лапту, чехарду. Зимой лихо катался с ними на салазках с гор, летом ловил рыбу. Помимо гимнастических упражнений, значительное место в системе его самостоятельных занятий занимали фехтование и верховая езда. Молодой Лев активно тренировал свои мышцы, чтобы стать первым силачом в мире. Посещая в Москве специальное гимнастическое заведение француза Пуарэ, честолюбивый юноша пробует даже бороться с известным в то время силачом Билье [15].

С юности он серьёзно увлёкся гимнастикой, видя в ней средство к обретению невероятной силы: составил для себя правила гимнастических занятий и в течение целого месяца ежедневно вёл точную запись всех упражнений, проделанных им за день. 20 физических упражнений – проделывать обязательно! В 1857-1858 годах Толстой посещал в Москве гимнастический зал на Большой Дмитровке – у светской молодёжи гимнастика была в моде, особенно прыжки через деревянного коня: «Надо было видеть, с каким одушевлением он, одевшись в трико, старался перепрыгнуть через коня, не задевши кожаного, набитого шерстью конуса, поставленного на спине этого

коня. Не удивительно, что подвижная, энергичская натура 29-летнего Л. Толстого требовала такого усиленного движения», – вспоминал А. А. Фет [8].

По собственному признанию Л. Н. Толстого, он себя «гимнастикой замучивал», занимался ею часами. В Ясной Поляне он устроил себе различные гимнастические снаряды: в 1870-е годы вблизи дома около Красной аллеи была поставлена «гимнастика» – гимнастический снаряд с кольцами и трапецией. В передней яснополянского дома были сделаны параллельные брусья, на которых Толстой «с замечательной ловкостью» занимался в 50-летнем возрасте. Он любил упражнения с гириями и гантелями. В Ясной Поляне в его кабинете были гири: пара по пуду с лишним (пуд – приблизительно 16 кг) и пара – по 10-12 фунтов (фунт – приблизительно 450 г).

26 января 1898 года, когда Толстому было 69 лет, он купил в Москве 2 семифунтовые гантели, чтобы «не дать ослабнуть мускулам».

Он непрерывно занимался совершенствованием своего тела. Современники отмечали поразительную спортивную форму Толстого, которую он сохранил до старости. В. В. Стасов писал о 67-летнем Толстом: «Ходит он прямо и ничуть не горбясь, движения быстрые, походка иной раз просто беспокойная и порывистая, улыбка не сходит с лица – глаза вечно смеются, словно фонарики... Ходит, бегаёт, иной раз с дочерьми поплясывает вечером... ходит вёрст по 10, по 15 пешком, ездит вёрст по 15, по 20 верхом – чего ещё надо в 67 лет? <...> Какой ещё силы, и светлости, и энергии?» [12].

Для детей Толстого делать гимнастику с отцом было одним из самых больших удовольствий. Старший сын, Сергей Львович, рассказывал: «...он возьмёт меня за обе руки и скажет: «Лезь на меня». Я карабкаюсь по его телу до самых плеч, он меня подтягивает за руки, и я сажусь или становлюсь на его плечо. Тогда он, поддерживая меня, пройдёт по комнате, потом как-то сразу перекувыркнёт вниз головой, и я опять становлюсь на

ноги. Мы очень любили эти телодвижения. <...> Вообще отец придавал большое значение физическому развитию тела. Он поощрял гимнастику, плавание, бегание, всякие игры, лапту, городки и особенно верховую езду» [7].

Талант Толстого заключался в том, что он умел заражать детей своим примером. Занятия спортом в семье не были самоцелью, это стало частью жизни. В семье Толстого был своего рода культ физического здоровья. Любили все играть в «казаки-разбойники», «салочки», «вышибалы», в городки. В яснополянской библиотеке постоянно обращались к книге доктора Е. А. Покровского «Детские игры», в которой были собраны и описаны две тысячи забав. Игра в городки – любимое времяпрепровождение в Ясной Поляне. Толстой вспоминал, как ещё в юности играл в городки в Казани: «Там звали их чуши, а биты – свистами. А проигравшим надо было носить выигравших от кона до кона».

«Как только весной высыхала земля, на одной из аллей, соединяющих дом с флигелем, устраивалась площадка для городков. Как вспоминал один из современников, «иногда целые дни гулко разносились по яснополянскому парку звуки выбивавшихся рюшек». <...> «Не было случая, чтобы Лев Николаевич, проходя мимо играющих, не сворачивал к городкам. Иногда он сразу же включался в игру, порой же ограничивался тем, что делал несколько метких ударов по фигурам и шёл дальше по своим делам» [3].

Любил Толстой играть с молодёжью в волан (бадминтон), в крокет, лаун-теннис и был душой этих затей! Теннисная площадка появилась в Ясной Поляне во второй половине 1890-х годов «между старыми берёзами прешпекта и дорожкой, проходившей к Клинам». Но ещё в 1870-е годы, не умея играть в теннис, Л. Н. Толстой со всеми подробностями описывал эту новую для России игру в романе «Анна Каренина»: «Игроки, разделившись на две партии, расстановились на тщательно выровненном и убитом крокетграунде, по обе стороны натянутой сетки

с золочёными столбиками. <...> Свяжский и Вронский оба играли очень хорошо и серьёзно. Они зорко следили за кидаемым к ним мячом, не торопясь и не мешкая, ловко подбегали к нему, выжидали прыжок и, метко и верно поддавая мяч ракетой, перекидывали за сетку» [6]. Сам Толстой научился играть в теннис много позже своих героев.

В этой игре ему нравились точность, расчёт, быстрая реакция... С. А. Толстая однажды записала в своём дневнике: «Лев Николаевич сегодня часа три играл с азартом в lawn-tennis» [12].

Лев Николаевич поражал даже выдавших виды яснополянских крестьян своей огромной физической силой и, собирая сено в копны, за один раз носил такие большие навильни, которые были им под силу лишь за три-четыре раза.

В своей усадьбе он на равных с мужиками пилил дрова, пахал, веял и сеял, косил и убирал хлеба. И это не было позёрством, а было насущной потребностью его организма, который требовал постоянного приложения неиссякаемых физических сил. Любая работа – будь то с топором или пилой, лопатой или косой – доставляла ему неизменное удовлетворение [15].

Вспомним главного героя романа Льва Николаевича Толстого Константина Левина, который получал удовольствие от крестьянской работы: «Чем долее Левин косил, тем чаще и чаще он чувствовал минуты забытья, при котором уже не руки махали косой, а сама коса двигала за собой все сознающее себя, полное жизни тело, и, как бы по волшебству, без мысли о ней, работа правильная и отчетливая делалась сама собой. Это были самые блаженные минуты» [6]. Блаженство от физического труда было хорошо знакомо Толстому. Ощущения косца Левина – это его ощущения.

«При усидчивой умственной работе, – признавался писатель, – без движения сущею горе. Не походи я, не поработай руками и ногами в течение хотя бы одного дня,

вечером я уже никуда не гоюсь: ни читать, ни писать, ни даже внимательно слушать других, голова кружится, а в глазах звёзды какие-то, и ночь проводится без сна». С большим вниманием относился Лев Николаевич и к физическому развитию собственных детей, приучая их сызмальства к гимнастике и плаванию, катанию на коньках и езде верхом на лошади [15].

Л. Н. Толстой катался на коньках превосходно. С. А. Толстая записала 15 февраля 1870 года в Ясной Поляне: «Мы с ним сейчас катались на коньках, и он добивается уметь делать все штуки на одной и двух ногах, задом, круги и проч. Это его забавляет, как мальчика».

Коньки были в семье Толстых у каждого, и все без исключения на них катались. Старшая дочь, Татьяна Львовна, вспоминала о модели коньков, которые были выписаны из Англии. На них учили детей кататься: «Коньки в то время были деревянные, и только самое лезвие и винт, который ввинчивается в каблук сапога, были стальные. Сквозь деревянный станок конька пропускались ремни, которые в двух местах стягивали ногу» [4].

Старших детей учил кататься отец, а с младшими занималась С. А. Толстая.

В Ясной Поляне катались на пруду, «когда весь большой пруд замерзал». «Катались все: и мы, и родители, и педагоги, и все дети. <...> Мы не только бегали на коньках, но мы на коньках играли в горелки, плясали кадрили, мальчики прыгали через барьеры, перегонялись и очень веселились» [14].

Илья Львович Толстой так вспоминал ледовые забавы: «...мы страшно увлекались катанием на коньках... Как только замерзал пруд, мы надевали коньки и всё свободное от уроков время проводили на льду. <...> Надеваем коньки, и начинается беготня. Дорожки на пруду расчищены большим кругом, но мы сами поделали лабиринты, переулочки и тупички и по ним вертимся. Приходят папа и мама и тоже надевают коньки. <...>

Увлекаются все. <...> С деревни прибежали ребятишки и дивуются на нашу ловкость». Для такого катания требовались умение и сноровка, которые достигались большой практикой.

Начиная с первой московской зимы 1882 года и в последующие московские зимы Л. Н. Толстой вместе с младшими детьми расчищал возле дома площадку для катка.

Ежедневно на санках сюда привозили бочку воды из колодца, чтобы подновить лёд. Сам Лев Николаевич обязательно катался не менее часа в день. Кроме своего катка, всей семьёй катались на коньках на Патриарших прудах и «на льду Петровки» – лучшем катке Москвы в 1880-е годы.

На коньках Толстой катался до самой старости и всегда находил себе товарищей, партнёров. Это были и его близкие, и озорная деревенская детвора в Ясной Поляне.

В 70 лет Л. Н. Толстой побеждал в беге на коньках молодёжь, гостившую в Ясной Поляне. Когда зимой переезжал из Москвы в Ясную Поляну и обратно, непременно возил с собой коньки. Они ему дарили радость жизни, бодрость, ощущение лёгкости и молодости [10].

Большую часть своей жизни Л. Н. Толстой провёл в пути. Он любил прогулки пешком и верхом на лошади в любое время года. В молодости путешествовал по горам Швейцарии, преодолевая по 33–35 км в сутки. Он много узнал в пути, познакомился с новыми людьми, увидел красоту природы. Это вызвало прилив творческих сил, и Толстой стал работать одновременно над несколькими замыслами.

Л. Н. Толстой любил ходить далеко, чтобы, как он говорил, наблюдать, «как живёт мир... большой, настоящий, а не тот, который мы устроили себе и из которого не выходим, хотя бы объехали вокруг света», –

пишет первый, ещё прижизненный биограф Толстого П. И. Бирюков.

В 1881 году Толстой ходил пешком со своим слугой С. Арбузовым из Ясной Поляны в Оптину пустынь. Своими впечатлениями он делился с И. С. Тургеневым в письме 26 июня 1881 года: «Паломничество моё удалось прекрасно. Я наберу из своей жизни годов пять, которые отдам за эти 10 дней» [11].

Он мог ходить не уставая, чем удивлял своих спутников. Для него не составляло труда сходить в Тулу и обратно (до Тулы – 14 вёрст). А. В. Жиркевич, возвращаясь однажды после пятичасовой прогулки с Л. Н. Толстым, удивлялся его лёгкости и энергии: «Мы все чуть не падаем от изнеможения, а он идёт вперёд лёгкой, ровной походкой, шутя преодолевает овраги и косогоры... Когда мы проходили вдоль лесной просеки, тянувшейся версты три, поперёк неё лежало несколько больших упавших деревьев. Толстой вздумал сам через них перескакать и увлёк в эту забаву других. Глядя на скачущего Льва Николаевича, я удивлялся, сколько в нём ещё сил, энергии, живости, бодрости тела и духа», Льву Николаевичу тогда было 64 года [2].

Как говорили современники писателя, Л. Н. Толстой был самым непоседливым человеком в Москве. Знакомые видели его в один день и на Арбате, и на Пятницкой, и на Воробьёвых горах... Иногда он сам носил письма из Хамовников в Петровско-Разумовское и на Николаевский вокзал.

И. А. Бунин вспоминал Толстого в Москве «бегущим»: «Мы бежали наискось по снежному Девичьему полю, он прыгал через канавы, так что я едва поспевал за ним...» И спустя время – на Арбате «неожиданно столкнулся с ним, бегущим своей пружинной походкой прямо навстречу мне» [13].

Три раза Толстой ходил пешком из Москвы в Ясную Поляну: в 1886, 1888, 1889 годах. Городская жизнь, и всегда тяжёлая для него, – весной, с пробуждением

природы, делалась невыносимой. Он выходил из московского дома с котомкой за плечами. В спутники брал обычно близких знакомых, человека два. На ночлег останавливался в крестьянских избах. Путь был неблизкий – свыше двухсот вёрст. Но Толстому эти вёрсты были не тяжелы: «Иду же, главное, затем, чтобы отдохнуть от роскошной жизни и хоть немного принять участие в настоящей», – писал он В. Г. Черткову 3 апреля 1886 года.

Во время прогулок по Ясной Поляне он изучил все окружающие дороги, леса, поля, луга, овраги, все тропки... «Он особенно любил выбирать малозаметные тропинки, не зная, куда они приведут, и бывать в таких частях Засеки, где он раньше не бывал. В лесу, так же как и в области мысли, он любил отыскивать новые пути. В этом он находил особую прелесть», – вспоминал С. Л. Толстой [7].

Л. Н. Толстой любил путешествовать по окрестностям и верхом на лошади. Эту любовь он сохранил до глубокой старости. Без верховой прогулки Толстой не мог представить себе день, он ездил в любую погоду: в дождь, в гололёд, в зной, – не переставал удивляться каждому новому дню и открывал для себя новые дороги. 27 октября 1910 года С. А. Толстая записала в ежедневнике: «Ездил верхом с Душаном, много и писал, и читал. Шёл снег». Это описание последнего дня писателя, который он провёл в Ясной Поляне, перед тем как ушёл оттуда навсегда.

В конце жизни уединённая прогулка по утрам стала особенно необходима Толстому. Он называл её своей «молитвой»: «Это была “утренняя зарядка”, в течение которой Толстой готовился к работе и ко всем событиям наступающего дня. Лев Николаевич шёл по усадьбе, выходил за пределы парка и гулял в поле, в лесу. С крестьянами и прохожими, встречавшимися на пути, он порой вступал в разговоры <...> не упускал случая побеседовать с новым человеком», – вспоминал В. Ф. Булгаков [1].

В Толстом было очень сильно чувство жизни, всего живого, чувство природы. «Он, бывало, говорил: “Как у Бога добра много! Природа бесконечно разнообразна; каждый день отличается от предыдущего...”» [7].

Он любил всякое время года, но особенно – наступление весны. Вот строки из «Анны Карениной»: «Из частого лесу, где оставался ещё снег, чуть слышно текла ещё извилистыми узкими ручейками вода. <...> В промежутках совершенной тишины слышен был шорох прошлогодних листьев, шевелившихся от таянья земли и от росту трав. «Каково! Слышно и видно, как трава растёт!» – сказал себе Левин, заметив двинувшийся грифельного цвета мокрый осиновый лист подле иглы молодой травы» [6].

На природе Л. Н. Толстому хорошо думалось: «Раз вышел на Заказ вечером и заплакал от радости благодарной – за жизнь», – записал он в дневнике 19 июня 1896 года. Спустя несколько лет, 24 мая 1910 года: «Далеко ходил, думал, глядел, нюхал, собирал цветы. Очень хорошо на душе» [11].

«А как он плавал, точно двадцатилетний юноша», – с восхищением отзывался о великом старце художник Илья Репин. Однажды купаясь в Воронке, он даже вытащил из воды кинувшегося за ним в речку и начавшего тонуть приехавшего погостить в Ясную Поляну итальянца Чезаре Ломброзо, автора скандальной книги «Гениальность и помешательство» [15].

Л. Н. Толстой любил плавать, как и все в семье. Купальный сезон в Ясной Поляне открывали рано, чуть ли не в мае, а закрывали в конце сентября. Любимое место купания – река Воронка. Л. Н. Толстой плавал, чередуя различные стили. По свидетельству А. Б. Гольденвейзера, писатель «купался, как мужики, оставаясь недолго в воде, и, как они, купался серьёзно, не торопясь, как будто дело делал» [12].

Весной 1895 года, когда писателю было 67 лет, Л. Н. Толстой страстно увлёкся велосипедом. Но нужно

было сначала научиться ездить – школу езды на велосипеде писатель проходил в московском Манеже. В 20-х числах апреля он появился там. Одет был в чёрную блузу, подпоясанную ремнём, на ногах сапоги. В первый день научился садиться на велосипед, работать педалями...

25 апреля Толстой записал в дневнике: «За это время начал учиться в манеже ездить на велосипеде. Очень странно, зачем меня тянет делать это... чувствую, что мне всё равно, что думают, да и просто безгрешно, ребячески веселит».

Назавтра утром он снова был в Манеже и снова с удовольствием учился ездить: довольно свободно поднялся на подножке, легко сел в седло, сразу нашёл правой ногой педаль, и велосипед ровным ходом тронулся с места, всё ещё придерживаемый вахтёром. На втором заезде Толстой поехал вполне самостоятельно. Раздались аплодисменты, и он понял, что едет один. Ни на минуту не смутившись, он спокойно продолжал работать педалями и рулить.

Через несколько дней Лев Николаевич свободно ездил на велосипеде.

«...Он никогда не любил езды в компании, а старался ездить всегда один, особняком от прочих, причём вся фигура его выражала полное самоуглубление и какую-то серьёзность. Зато во время отдыха, когда Л. Н. сходил с велосипеда, он был необычайно любезен и даже словоохотлив со всеми, кто бы ни обращался к нему» [9].

Как ни старался Л. Н. Толстой ездить «особняком», чтобы ему не мешали, и он тоже никого не беспокоил, казусные ситуации случались. Об одном таком случае он писал в «Послесловии к рассказу А. П. Чехова «Душечка»: «Я учился ездить на велосипеде в манеже, в котором делаются смотры дивизиям. На другом конце манежа училась ездить дама. Я подумал о том, как бы мне не помешать этой даме, и стал смотреть на неё. И, глядя на неё, я стал невольно всё больше и больше приближаться к ней, и, несмотря на то что она, заметив опасность,

спешила удалиться, я наехал на неё и свалил, то есть сделал совершенно противоположное тому, что хотел, только потому, что направил на неё усиленное внимание». Более подробно о той забавной сцене писала Татьяна Львовна Толстая, вспоминая, с каким юмором отец говорил об этом: «Со мной происходит смешное явление, – рассказывал он. – Стоит мне представить себе препятствие, как я ощущаю неодолимое к нему влечение и в конце концов на него наталкиваюсь. Это особенно относится к толстой даме, которая, как и я, учится ездить на велосипеде. У неё шляпа с перьями, и стоит мне взглянуть, как они колышутся, я чувствую, – мой велосипед неотвратимо направляется к ней. Дама издаёт пронзительные крики и пытается от меня удрать, но – тщетно. Если я не успеваю соскочить с велосипеда, я неизбежно на неё налетаю и опрокидываю её. Со мной это случалось уже несколько раз. Теперь я стараюсь посещать манеж в часы, когда, я надеюсь, её там нет. И я спрашиваю себя, – замечает он, – неизбежен ли этот закон, по которому то, чего мы особенно желаем избежать, более всего притягивает нас?» [4].

Посетители московского дома-музея Л. Н. Толстого обращают внимание на велосипед английской фирмы «Ровер», подаренный 67-летнему Льву Николаевичу на заре развития велосипедного спорта Московским обществом велосипедистов. Он выглядит несколько громоздким, с толстыми шинами, внешне он отличался от современного велосипеда. На нём ездил Лев Николаевич, ставший в очень короткий срок искусным велосипедистом.

На какое-то время увлечение велосипедом отодвинуло в сторону даже писательскую работу. 4 мая 1895 года Л. Н. Толстой отметил в дневнике: «Ничего не работаю. Велосипед».

Писательница Л. И. Микилич-Веселитская, посетившая Толстых в мае 1895 г., вспоминала: «Подъехав к воротам их дома, я увидела на дворе Льва

Николаевича, который делал круги на велосипеде. Он уже лихо летал и с увлечением предавался новому спорту». Изматывал себя так, что лишался сна от усталости, но и увлечение велосипедом стало постепенно проходить. Опять запись в дневнике: «15 мая 1895. Москва. Ночью спал всего 4 часа. Вчера устал на велосипеде. Ездил со Страховым. Проходит и велосипедное увлечение». Однако 29 мая того же года в гостях у своих друзей Олсуфьевых в Никольском Толстой опять ездит и верхом, и на велосипеде. Не бросает велосипед и в Ясной Поляне, уезжая в любую погоду далеко от дома и вызывая тем самым большие волнения в семье.

После 5-6 часов работы за письменным столом Лев Николаевич любил час-другой «размяться» на велосипеде. Увлекаясь, он иногда совершал 30-километровые прогулки. Бодрый, он приезжал уже с наступающей темнотой, рассказывал домашним и гостям о виденном во время прогулки, о своих впечатлениях от езды и при этом всегда хвалил велосипедный спорт.

Записи Толстого в дневнике 4 июля, 29 сентября и 9 октября 1895 года говорят о его велосипедных поездках в Тулу. С весны до глубокой осени 1895 года он не расставался с велосипедом. Тогда же Московский кружок велосипедной езды принял писателя в члены своего общества, ему вручили удостоверение и жетон (значок). Удостоверение не сохранилось. Жетон хранится в фондах Музея-усадьбы Толстого в Москве.

Зимой 1896 года Толстой получил от Московской городской управы «Билет для езды на велосипеде по улицам города Москвы № 2300» и «номерной знак» – № 867. В билете были напечатаны правила езды на велосипеде по Москве. В частности, нельзя было ездить по центральным улицам города, запрещено «употребление при езде на велосипеде непривычных для публики, обращающих внимание костюмов» и проявлялась «забота о лошадях» (это был основной «транспорт» в Москве): «в случае беспокойства лошадей от появления едущего на

велосипеде» велосипедист должен был слезть с велосипеда и «скрыть его от испуганной лошади».

Толстой недолго ездил на велосипеде: к весне 1896 года у него прошло это увлечение. В дневнике запись: «Нынче 2 мая 96. Ясная Поляна. <...> Бросил ездить на велосипеде. Удивляюсь, как мог так увлекаться» [9].

О силе и ловкости неувядающего Льва Толстого ходили легенды. Ему было уже под пятьдесят, а он на палке перетягивал всех соперников. И в восьмидесятилетнем возрасте ему не находилось соперников в борьбе на руках.

Ещё одним увлечением Льва Николаевича были шахматы. Его партнёрами были композитор С. И. Танеев и пианист А. Г. Гольденвейзер, писатель И. С. Тургенев и издатель М. С. Сухотин, художник И. Е. Репин и мастер этой игры С. С. Урусов [15].

До конца жизни Л. Н. Толстой был в хорошей физической форме, чем всегда удивлял своих современников. Врач Д. В. Никитин говорил, «что за всю свою жизнь и многолетнюю практику он не видел такого молодого и могучего тела у стариков, без малейших признаков старческого склероза: у Льва Николаевича и в старости была сильно развита мускулатура и кожа сохраняла свежесть здорового человека. Дмитрий Васильевич говорил это, неподдельно изумляясь такому феномену и восхищаясь физическим здоровьем Толстого» [5].

В последний год жизни в дневнике Толстого 24 октября появилась такая запись: «Начал делать несвойственную годам гимнастику и повалил на себя шкаф. То-то дурень». И это в 82 года! Описанный случай лишний раз показывает, что Л. Н. Толстой до конца сохранил юношеский задор и удивительное жизнелюбие [12].

Всю свою жизнь Л. Н. Толстой оставался активным человеком. Для него занятия спортом были не просто способом оставаться в форме, но и одной из важнейших

составляющих ежедневной работы над собой. На своём примере Лев Николаевич доказал, насколько важно следовать простым правилам здорового образа жизни, уметь по-детски радоваться, проводить каждый день с пользой и становиться лучше.

Литература

1. Толстой, И. В. Свет Ясной Поляны / И. В. Толстой. – Москва : Мол. гвардия, 1986. – 287 с. : ил. – (Отечество).
2. Толстой, Л. Н. Анна Каренина : роман в восьми частях / Л. Н. Толстой ; вступительная статья и примечания Э. Бабаева. – Москва : Худож. лит., 1981. – 799 с. – (Библиотека классики).
3. Толстой, С. Л. Очерки былого / С. Л. Толстой. – 4-е изд., испр. и доп. – Тула : Приок. кн. изд-во, 1975. – 469 с.
4. Булгаков, В. Ф. О Толстом : воспоминания и рассказы / В. Ф. Булгаков. – Тула : Приок. кн. изд-во, 1978. – 479 с.
5. Жиркевич А. В. Встречи с Толстым : дневники, письма / А. В. Жиркевич. – Тула : Ясная Поляна, 2009. – 800 с.
6. Никитина, Н. А. Ясная Поляна. Путешествие с Львом Толстым / Н. А. Никитина. – Тула : Ясная Поляна, 2002. – 208 с.
7. Сухотина-Толстая, Т. Л. Воспоминания / Т. Л. Сухотина-Толстая ; составление вступительной статьи и примечаний А. И. Шифмана. – Москва : Худож. лит., 1981. – 525 с. – (Серия литературных мемуаров).
8. Фет, А. А. Мои воспоминания : 1848–1889. Часть 1 / А. А. Фет. – Москва, 1890. – 456 с.
9. Шестакова, Е. Г. Велосипед / Е. Г. Шестакова. – [б. м. : б. и.]. – 8 с.
10. Шестакова, Е. Г. Коньки / Е. Г. Шестакова. – [б. м. : б. и.]. – 8 с.
11. Шестакова, Е. Г. Прогулки, путешествия, природа / Е. Г. Шестакова. – [б. м. : б. и.]. – 8 с.
12. Шестакова, Е. Г. Спорт / Е. Г. Шестакова. – [б. м. : б. и.]. – 12 с.
13. Бунин, И. А. Освобождение Толстого / И. А. Бунин // Бунин, И. А. Собрание сочинений в шести томах. Т. 6 / И. А. Бунин. – Москва, 1988. – С. 5–145.
14. Толстая, С. А. Моя жизнь / С. А. Толстая // Октябрь. – 1998. – № 9. – С. 136–177.
15. Соболев, С. «Без движения сущеe горе» / С. Соболев // Ярило. – 2009. – № 1. – С. 3 : ил, фото.

Размышляя о прочитанном...
(по рассказу Л. Н. Толстого «После бала»)

*Зелинская Л. В., учитель русского
языка и литературы МБОУ
«СОШ № 20»*

Воспоминания – очень странная вещь... Нахлынут и долго не отпускают... Как будто одна картина сменяет другую... Я почти всю свою жизнь прожила на Тульской земле. По-настоящему люблю свой край. Но есть место, которое особенно дорого мне... Ясная Поляна... Горжусь, что живу там, где долгие годы жил и творил великий мыслитель Лев Николаевич Толстой...

Любой писатель, в силу характера творчества, вписан в два времени: свое собственное, то есть время своей жизни, и общее время развития человечества. Его жизненный путь – свыше восьмидесяти лет. Он активно участвовал во многих социальных процессах своей страны и человечества в целом: художественное творчество, публицистическая и общественная деятельности, а порой – в молчании...

Именно в Ясной Поляне были созданы его значительнейшие произведения: романы «Война и мир», «Анна Каренина», «Воскресение», множество рассказов и повестей, драматические произведения, публицистические статьи...

Нельзя без волнения читать его работы, в которых звучит гневный протест против общественной несправедливости. «В начале ноября, – пишет Л. Н. Толстой, – проезжая по Туле, я увидел опять у ворот дома земской управы знакомую мне густую толпу народа... Это был рекрутский набор. Женщины заплаканными, остановившимися глазами смотрят на дверь... Матери, жены, зная, что они теперь на три, четыре, пять лет остались сиротами без кормильца, воют...». Расставание с близким человеком, в данной ситуации, оставляет кровавый след в каждой семье.

Почему же так происходит? Я вспомнила рассказ Л. Н. Толстого «После бала». Мне захотелось перечитать это произведение.

Бал... Прекрасный праздник, яркий, красочный, запоминающийся надолго. Молодые люди, Варенька и дворянин-студент, счастливы чистым и светлым чувством первой любви. Иван Васильевич вспоминает это событие так, как будто это произошло вчера. Ни одна деталь не стерлась в памяти: «...Прелестна: высокая, стройная, грациозная и величественная...Нельзя было не любоваться». Варенька – воплощение красоты и грации. Она царствует на балу, как и в сердце Ивана Васильевича.

Конечно, родители Вареньки не могли не заметить взаимную симпатию молодых людей. Особенно запомнилась сцена, когда отец танцевал с дочерью. Гости восхищены! Отец искренне любит дочь и желает ей счастья! А любовь Ивана Васильевича безгранична.

Но почему герои не соединили свои судьбы? Оказалось, произошло событие, которое разрушило чувство... Название рассказа свидетельствует о том, что вторая часть повествования важнее первой в авторском понимании.

Иван Васильевич находился в приподнятом настроении после бала. Музыка звучит в его душе. Но во второй части характер изображения действительности резко меняется. Юноша услышал звуки флейты и барабана, «это была какая-то другая, жестокая, нехорошая музыка». Подойдя ближе к толпе, молодой человек узнал, что солдата наказывают за побег. Татарин был привязан к ружьям двух солдат, которые вели его сквозь строй. Юноша увидел что-то «такое пестрое, мокрое, красное, неестественное, что не поверил, что это было тело человека». И командовал этой страшной экзекуцией отец Вареньки! Глаза их встретились! Но полковник сделал вид, что не узнал молодого человека.

Какая страшная сцена! Она произвела такое впечатление на Ивана Васильевича, что «любовь так и

сошла на нет». Не смог герой понять жестокость полковника! Иван Васильевич испытывает чувство сострадания к татарину даже через много лет.

Я понимаю позицию Л. Н. Толстого. Она заключается в отрицании всякого насилия! Автор подчеркивает, что нечеловеческим издевательствам подвергается человек.

Воспоминания, пронизанные болью... Иван Васильевич почувствовал себя ответственным за жестокость и бесчеловечность, которые стали привычными и обыденными.

Душевная гармония была нарушена... Герой мучительно ищет правду... Он ищет смысл жизни и своё место в ней, но никак не может понять «право», по которому один человек может безнаказанно издеваться над другим, прикрываясь законом.

Перечитав рассказ, я пришла к выводу, что герой, столкнувшись с проявлением зла в мире, понимает, что надо отстраниться от зла. Иван Васильевич не в силах изменить мир, однако может не участвовать во всеобщем зле. Его дальнейший жизненный путь – личное самосовершенствование.

С одной стороны, решение героя оправдано, а с другой – зло должно царить в мире? Или надо вступать на путь борьбы? Мне запомнились слова: «Познайте истину, и истина освободит вас» (Иоанн. VIII, 32).

Есть над чем подумать...

Экскурсия в культурно-выставочный комплекс «Л. Н. Т.» в музейном квартале Тулы

*Демьян Е. Б., учитель начальных
классов МБОУ «СОШ № 20»*

10 июня 2021 года, в день 100-летия музея-усадьбы «Ясная Поляна», открылось его представительство в музейном квартале Тулы. Культурно-выставочный комплекс «Л. Н. Т.» находится в доме № 25 по улице Металлистов (бывшей Пятницкой). В двухэтажном купеческом особняке размещены выставки, магазин «Пьер», литературное кафе «Стива», мини-гостиница

«Шерер», а также уютный музейный дворик, оформленный в фирменном яснополянском усадебном стиле.

15 апреля 2023 года я посетила культурно-выставочный комплекс «Л. Н. Т.». На первом этаже размещается постоянная интерактивная экспозиция – «Мой адрес всегда: Тула», – именно так в некоторых письмах указывал Лев Николаевич свой адрес. Действительно, можно ли представить жизнь писателя в отрыве от расположенного недалеко от его яснополянской усадьбы губернского города Тулы? Ведь именно в Тулу Толстой ездил в Дворянское собрание на репетицию комедии «Плоды просвещения». В память об этом событии – о посещении Толстым репетиции 12 апреля 1890 года – на здании Дома офицеров (ныне Дом дворянского собрания) установлена мемориальная доска.

Толстой ездил в Земскую управу, Губернское правление и окружной суд. Материалы Тульского окружного суда, к которым не раз обращался Толстой, работая над романом «Воскресение», сыграли известную роль в творческой истории романа. В произведении представлен отрывок кассационной жалобы, а также имеются вопросы судей, резолюция суда. Толстой переписывался с заключённым Тульской тюрьмы М. А. Сопощко, бывшим студентом Московского университета, преследовавшимся за участие в студенческих волнениях, а в июне 1895 года писатель посетил его в тюрьме. В сиротский приют Толстой ездил к обездоленным.

Удивляет разносторонность личности Льва Николаевича. Он открыл школу для крестьянских детей в Ясной Поляне, привлёк к сотрудничеству тульских педагогов, стал участником педагогического кружка, заседания которого проходили в доме Ю. Ф. Ауэрбах, начальницы женской гимназии. В школе применялись новые приемы преподавания. На одном из стендов размещена раскрытая книга «Для первого знакомства сь

описаниями», содержащая описание классной комнаты. По мнению Л. Н. Толстого, крестьянские дети должны были введены в мир искусства, благородных идей и переживаний. Педагогическая деятельность Толстого стала своеобразным экспериментом, в ходе которого он призывал научить детей творчески мыслить, чтобы «спасти тонущих» будущих Пушкиных, Ломоносовых. Л. Н. Толстой находил время привезти учеников яснополянской школы в тульский цирк. В 1875 году вышла в свет «Азбука». Это было значительное событие в общественной жизни. Многие первоклассники учились читать по данной книге. 27 июня 1907 года из беднейших кварталов Тулы с учителями приехали 850 детей в Ясную Поляну, в гости к Л. Н. Толстому. Они поблагодарили великого писателя за его нелёгкий труд.

Лев Николаевич стремился собственным детям дать правильное воспитание и классическое образование. Он часто бывал в Тульской мужской гимназии (ныне педагогический университет). В данном учебном заведении сдавал экстерном экзамены его старший сын Сергей Львович, здесь учились Илья и Лев Львовичи. Каждый посетитель может ответить на предложенные вопросы и узнать, в каком учебном заведении учился бы в те времена.

Лев Николаевич поддерживал связь со многими писателями, художниками, музыкантами. Лично встречал на Курском (теперь Московском) вокзале Тулы приезжавших к нему знакомых, в том числе И. С. Тургенева, Н. С. Лескова. Вместе со своими гостями писатель посещал театр, балы, концерты. Лев Николаевич любил музыку, сам играл с Софьей Андреевной в четыре руки. «В Ясной Поляне культ музыки стоит очень высоко», – рассказывала польская клавесинистка Ванда Ландовска, побывав в усадьбе в 1907 году. А 1893 году произошло знакомство Л. Н. Толстого с К. С. Станиславским во время гастролей в Туле театрального коллектива. В честь этого события в

центральной части экспозиции находится барельеф, на котором изображены два великих человека. Это ещё одно подтверждение того, что Лев Николаевич – яркая удивительная личность! Несомненно, Ясная Поляна, Тула – это места культурного притяжения каждого человека!

Погружаясь с помощью интерактивной экспозиции в связи Толстого с Тулой, я смогла лучше узнать, как жили в Туле во времена Толстого. Интересна история железной дороги в Туле: 8 июня 1864 года началось строительство железной дороги Москва – Курск, а 1867 году в Тулу прибыл первый поезд из Серпухова. Была открыта ближайшая к усадьбе Ясная Поляна железнодорожная станция Козлова Засека. 9 ноября 1910 года на станцию Козлова Засека со станции Астапово прибыл траурный поезд, который привез гроб с телом Толстого. В 1918 году станция Козлова Засека была переименована в Ясную Поляну.

Предчувствуя возможные негативные последствия, Л. Н. Толстой передал в июне 1910 года в Тульское отделение государственного банка на хранение семь тетрадей его дневников последнего десятилетия. 16 ноября 1910 года тульским окружным судом был утвержден последний документ, имеющий непосредственное отношение к Толстому, – его завещание...

Туляки свято чтут память великого писателя. 9 сентября 1973 года в Туле состоялось открытие памятника Льву Толстому, приуроченное к 145-летию со дня рождения писателя. Его имя носит Тульский государственный педагогический университет. Я горжусь тем, что училась в этом учебном заведении.

Много раз я посещала музей-усадьбу «Ясная Поляна», каждый раз открывала для себя что-то новое. А сегодня мне удалось позвонить Льву Николаевичу и услышать его голос, его напутствие, его доброе пожелание...

Прощаясь, я оглянулась и прочитала следующее:
«Писание моё – есть весь я».

**К вопросу о роли изучения темы любви и семьи в
романе «Война и мир» Л. Н. Толстого для
формирования духовно-нравственных ценностей
студентов медицинского колледжа**

*Гусева Г. А., преподаватель русского
языка, литературы, языковой
грамотности в профессиональном
общении Новомосковского филиала
ГПОУ «Тульский областной
медицинский колледж».*

Вопрос духовно-нравственного воспитания является одной из ключевых проблем современного общества. В этом смысле жизненно важны уроки литературы. Это уроки духовности, так как здесь трудится душа, происходит открытие нравственных истин. По словам Д. Гранина, «одна из великих задач литературы – беречь совесть». Русская литература – основа воспитания. Именно литература создает ценности, необходимые душе, поэтому уроки литературы очень благодатны для воспитания высокой нравственности, любая тема в литературе может рассматриваться с точки зрения духовно-нравственного понимания. Но особенно важна и актуальна в наше время тема любви и семьи, ведь любовь – это самое чистое и прекрасное чувство, которое воспевалось еще с античных времен. Любовь одинаково волновала воображение человечества всегда, будь это любовь юношеская или более зрелая. Любовь не стареет. Люди не всегда осознают истинную мощь любви, ибо, если бы они осознавали ее, они бы воздвигали ей величайшие храмы и алтари и приносили величайшие жертвы, а меж тем ничего подобного не делается, хотя любовь этого заслуживает. И поэтому поэты, писатели всегда старались показать истинное ее место в человеческой жизни, отношениях между людьми, находя свои, присущие именно им приемы и выражая в своих

произведениях, как правило, личные взгляды на это явление человеческого бытия.

С вулканической энергией тема любви врывается в русскую литературу конца XIX – начало XX века. О любви пишут поэты и писатели, философы, журналисты, критики.

За несколько десятилетий в России о любви пишется больше, чем за несколько веков. Причем литература эта отличается интенсивными поисками и оригинальностью мышления.

Невозможно в рамках одной статьи осветить всю сокровищницу русской любовной литературы, как и невозможно отдать предпочтение Пушкину или Лермонтову, Толстому или Тургеневу. Каждый из художников слова видел проблему любви по-своему, и разнообразие их взглядов позволяет максимально объективно раскрыть выбранную тему.

Поскольку реальной и зримой моделью мира является счастливая семья, большое место в литературе занимает и «мысль семейная». «Драматична жизнь семьи без любви, но не менее драматичен и распад семьи» – к такому выводу приводит своих читателей Л. Н. Толстой в романах «Война и мир» и «Анна Каренина». Семья у Толстого – неповторимый законченный мир, самое малое, но и самое важное единство, из множество которых складывается общество и нация. Незримым стержнем семьи Ростовых в романе «Война и мир» является жизнь душевная: это люди сердечные, по-детски естественные во всех своих душевных движениях, умеющие радоваться жизни. Наташа Ростова – героиня романа – само воплощение природной естественности, любви и счастья.

В этом романе мы знакомимся с жизнью нескольких дворянских семей: Ростовых, Болконских, Курагиных. Очень доброжелательна атмосфера в семье Ростовых. В ней царят любовь и уважение друг к другу, искренность и чуткость, внимательность и сердечность, нравственная чистота. Ростовы – разумные, гостеприимные,

хлебосольные хозяева. Это семья патриархальная, ей близки народные традиции и обычаи. Родители ответственно и с любовью относятся к воспитанию своих детей и сироты Сонечки. Каждый член этой семьи – индивидуальность. Сын Николай – человек бескорыстный и храбрый. Он очень любит своих родителей. Наташа – чуткая, поэтичная, искренняя, сердечная. В ней много наивного, детского. У неё добрая душа и отзывчивое сердце. Во время пожара в Москве она помогает раненым выехать из города, умоляет родителей отдать для них подводы. Жизнь других для неё выше собственного благополучия. Она прекрасная мать и жена. Для Толстого она – идеал женщины. Петя – светлая и гармоничная личность. Все дети в семье вырастают истинными патриотами. Они стремятся быть полезными, нужными и любимыми. Способность к внутреннему изменению и стремление к самосовершенствованию Л. Н. Толстой считал одним из ценных свойств человека.

Ростовы – русские дворяне, живут патриархальным укладом. Их дом открыт для всех, они щедры, гостеприимны, хлебосольны. Они веселы и жизнерадостны. Достаточно вспомнить пляску Наташи после охоты. Не издеваются над крепостными. Любят всё русское, живут в деревне, принимают гостей, дают балы. Для членов семьи самое главное богатство – их родная семья, они всегда помнят об этом и высоко несут честь семьи. Отец выплатил огромный карточный долг сына Николая, хотя это сильно ударило по финансовому состоянию. Ростовы живут не умом, а сердцем, не обладают деловой хваткой, зато имеют добрые, открытые сердца. Показателен тот факт, что из Москвы они везут не скарб и драгоценности, а раненых русских солдат. Семья Ростовых – это надёжный тыл, родной берег в бушующем жизненном море. Именно такую семью и будет создавать с Пьером Безуховым Наташа Ростова.

А что же Болконские? Это семья потомственных военных. Отец князя Андрея воевал с Суворовым.

Кажется, что воздух в семье пропитан суровостью и аскетизмом. Все живут по военному распорядку дня.

Семья Болконских отличается от семьи Ростовых. Здесь царит разум, а не эмоции. Болконские не проявляют открыто своих чувств, но они близкие по духу люди. Они истинные патриоты, любовь к Родине и собственная жизнь для них неразделимы. Семья Болконских описана Толстым с большой симпатией. Мы видим три поколения семьи: князь Николай Андреевич, его дети Андрей и Марья, внук Николенька. Лучшие душевные качества и черты характера передаются в этой семье из поколения в поколение. Старый князь – человек чести и долга. Он – участник походов Суворова, честный, мужественный воин. Для него главное достоинство человека – «ум и деятельность», а главные пороки – праздность и лень. Он всегда чем-то занят: управляет имением, не притесняя крестьян, работает на станке или в саду, занимается с дочерью – дает ей уроки алгебры и геометрии, развивая в ней стремление к знаниям и деятельности, пишет мемуары. В детях он воспитывает высокие нравственные качества. Сыну Андрею говорит: «Твоя дорога – дорога чести». И князь Андрей честно выполняет наказ отца, находясь на передовой, в центре военных действий, «там, где он нужен Родине». Андрей Болконский воплощает в себе лучшие черты дворянской молодежи. Он находится в постоянном нравственном поиске, стремится к самосовершенствованию, ищет смысл жизни. Пройдя через ошибки и заблуждения, он избавляется от ложных идеалов (культы личности Наполеона, например), обретает себя и свое счастье (любовь к Наташе). Князь Андрей – мужественный и смелый человек. Он погибает, защищая свое Отечество. Княжна Марья – скромная девушка, воспитанная в большой строгости. Она умеет понять своего отца и других людей. Главная черта Марьи – жертвенность: жить для других. Она кажется нерешительной, робкой, но в нужный момент проявляет твердость.

Любимые герои Толстого меняются, а нелюбимые – статичны. Они всегда одинаковы. Семья Курагиных является полной противоположностью семьям Болконских и Ростовых. Каково это семейство? Их объединяет только кровное родство. Они не близки по духу, не воспринимают друг друга как родных. Старая княгиня ревнует свою дочь. Анатолий и Элен испытывают друг к другу далеко не родственные чувства. Князь Василий – честолюбивый, непорядочный, склонный к интригам человек. Он сам признается в том, что лишен «родительской любви», а дети для него – «обуза его существования». Ипполита отец пристроил на дипломатическую службу, повесу Анатолия хочет женить на богатой княжне Болконской. Этой семье присущи многие пороки: подлость, лицемерие, корыстолюбие. Символично, что у Курагиных нет наследников, значит, эта семья не имеет будущего. Какие выводы делает Толстой? Он хочет показать, что семья должна быть связана не только родственными, но и духовными узами, тогда семья будет жить. Так, продолжается род Болконских: Андрей погиб, а его сын Николенька растет. И, конечно, его смогут воспитать в семье Болконских настоящим человеком.

Таким образом, прочитав и проанализировав произведения Л. Н. Толстого, студенты смогут сделать вывод, что только основанная на понимании, терпении и смелости любовь способна принести счастье друг другу и семье, что любовь – чувство высокое и прекрасное и человек, способный любить, духовно богат и высоконравственен, без неё жизнь пуста и никчемна, без неё не может быть и счастливой семьи. Семья у Толстого неповторимый законченный мир, самое малое, но самое важное единство, из которых складывается общество и нация. Эпилог романа «Война и мир» – это гимн Льва Толстого духовным основам семейственности как высшей формы единения между людьми. На примере семьи Пьера и Наталии, Марьи Болконской и Николая Ростова

писатель показал, как могут сниматься противоположности между супругами, как постепенно проявляются лучшие качества этих героев.

Мы видим, как лучшие герои романа приобщаются к жизни в миру и «миром», изживая «себялюбивые» мотивы сознания и поведения. К этому писатель призывает и своих читателей.

Уроки литературы по творчеству Л. Н. Толстого несут огромный запас нравственности, они побуждают вести взволнованный разговор о непростых проблемах нашей жизни. Как бы далеки ни были события, о которых повествует Л. Н. Толстой, нравственные проблемы, поднятые им в романе, звучат злободневно и в наше сложное время и, конечно же, волнуют сердца наших студентов. И если после наших уроков студенты станут немного нравственно чище, добрее друг к другу и окружающим людям, если понятия «долг», «честь», «совесть» не останутся для них фразой из книги, то такие уроки станут поистине уроками нравственности.

Литература

1. Толстой, Л. Н. Собрание сочинений в 22-х томах. Тома 4-7 / Л. Н. Толстой. – Москва : Худож. лит., 1979–1981.
2. Толстой, Л. Н. Война и мир : роман в четырех томах. Тома 3-4 / Л. Н. Толстой. – Москва : Эксмо, 2006. – 736 с. – (Русская классика).
3. «Мысль семейная»: семья в художественной литературе : информационно-библиографические материалы / составитель Т. А. Сенинг ; редакторы Л. Г. Завальная, Г. И. Поташникова. – Самара, 2008. – 54 с.

Особенности портретных характеристик персонажей в романах Л. Н. Толстого и В. В. Набокова

Новикова Т. Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «Центр образования № 2» г. Донской.

Обращаясь к рассмотрению проблемы портрета в художественном произведении, на примере прозы Л. Н. Толстого и В. В. Набокова, нельзя не коснуться ряда аспектов, формирующих основы создания портрета персонажа этими великими мастерами слова. Это, прежде всего, художественные, этические, стилистические и лексические особенности, а также сопоставление этих особенностей в портретных характеристиках персонажей в текстах Л. Н. Толстого и В. В. Набокова.

Национальное, родное, русское искусство и литература нам бесконечно дороги, отчего естественным является наше желание говорить о них в терминах абсолютного качества и исключительности. Не избежала этой участи и тема литературного портрета

Портрет в литературе – одно из средств художественной характеристики, состоящее в том, что писатель раскрывает типический характер своих героев и выражает своё отношение к ним через изображение внешности героев: их фигуры, лица, одежды, движений, жестов и манер. Мельчайшая портретная деталь является средством раскрытия содержания произведения. Поэтому особенность портрета в произведении следует связывать со всем строем художественного мышления. На первый взгляд самая мелкая и незаметная деталь играет огромную роль, помогает нам составить мнение о человеке.

Сопоставив портрет в живописи и литературе, можно выявить общие и различные черты:

Общее:

- интерес к человеческому лицу;
- прямая обращённость к индивидуальности определённого лица;

- отношение автора к характеризуемому им человеку (таким образом, воспроизводимая художником «модель» всегда включает в себе субъективные представления о данной личности);

- объёмное пространство (оно заключается в вопросах, какую мысль изображённый человек высказал своим лицом и какую мысль художник выразил своим изображением. Пересечение этих двух различных мыслей и придаёт портрету объёмное пространство).

Различия:

Живопись:

жанровая однородность;

важно внешнее сходство
образца с моделью

Литература:

жанровое многообразие;

важен внутренний мир
персонажа

Таким образом, портрет в литературе – одно из средств художественной характеристики, состоящее в том, что писатель раскрывает типический характер своих героев и выражает своё идейное отношение к ним через изображение внешности героев: их фигуры, лица, одежды, движений жестов и манер.

Сопоставив понятия «портрет» и «образ», можно заметить, что художник даёт портрет человека, его характеристику, его речь, обрисовывает обстановку, которая его окружает, природный и вещный мир, даёт всякого рода жизненные детали, индивидуализирующие человека, его отношение к другим людям, поступки, им совершаемые, мысли переживания, говорят о нём патетически или иронически, обличая его или восхищаясь им, и т.д.

Собрав все эти разбросанные по произведению элементы, характеризующие человека, мы постепенно и начинаем представлять его себе как определённый тип человеческого поведения, за которым стоит определённый тип жизни и определённые эстетические требования к ней. Таким образом, мы создаём художественный образ,

который включает в себя набор элементов, необходимых для создания характера.

Понятия же «образ» и «персонаж» соотносятся по следующему принципу: понятие образа шире понятия персонажа, поскольку оно предполагает изображение и всего вещного, живого и вообще предметного мира, в котором человек находится и вне которого он не мыслим, но в то же время без изображения персонажа не может возникнуть и образ. Если сравнить образ с клеткой, то персонаж в ней будет играть роль ядра, без которого клетка не является в достаточной мере жизнедеятельной, хотя отнюдь к нему не сводится.

При всём богатстве жизненного материала, привлекаемого художником, в центре его стоят именно создаваемые им персонажи, изображение человека как личности.

Изображение персонажа и есть то основное средство, при помощи которого писатель отражает действительность. Литературное произведение по своему построению в той или иной форме всегда представляет собой историю человека как определённого общественного персонажа. Персонаж – человек в литературном произведении с его внешностью, поступками, поведением, речью, отношениями с другими персонажами. Человек изучается и отражается в целом ряде видов идеологической деятельности (в философии, в праве, в этнографии, в психологии и т.д.), но только в литературе человек изображается как целое, как личность, как характер, персонаж, т.е. как тип человеческого поведения во всём его многообразии, представляющем в итоге совокупность общественных отношений.

Исследуя **портрет в романах Л. Н. Толстого и В. В. Набокова**, мы обратили внимание на отношение В. В. Набокова к Л. Н. Толстому, кратко рассмотрев «Лекции по русской литературе» Набокова и его поэму «Новь».

«Толстой – непревзойдённый русский прозаик. Оставляя в стороне его предшественников Пушкина и Лермонтова, всех великих русских писателей можно выстроить в такой последовательности: первый – Толстой, второй – Гоголь, третий – Чехов, четвёртый – Тургенев» – так писал о Л. Н. Толстом В. В. Набоков в своих «Лекциях по русской литературе». Там же мы читаем: «Поначалу может показаться, что проза Толстого насквозь пронизана его учением. На самом же деле его проповедь, вялая и расплывчатая, не имела ничего общего с политикой, а творчество отличает такая могучая, хищная сила, оригинальность и общечеловеческий смысл, что оно попросту вытеснило его учение. В сущности, Толстого-мыслителя всегда занимали лишь две темы: Жизнь и Смерть. А этих тем не избежит ни один художник». Эти несколько строк наиболее полно отражают отношение Набокова к Толстому, его восхищение им как писателем.

В написанной Набоковым в 1928 году коротенькой поэме, напечатанной в журнале «Новь» в 1935 году и посвященной Толстому, также можно уловить его отношение к Толстому. Поэма начинается так: «Картина в хрестоматии: босой старик» ... Этот старик не очень воспламеняет воображение Набокова, хотя воздействие Толстого на прозу Набокова очевидно.

Мы предлагаем рассмотреть линию, которая указывает на близость художественного мышления Толстого и Набокова, на такую особенность, как связь портретных характеристик в творчестве двух писателей. Естественно, что набоковское мировосприятие никогда не могло быть копией толстовского, как не могла быть заимствована и сама интерпретация портрета. Однако определенное сходство в построении образов доказывает, насколько органично сосуществование творческого наследия Толстого и Набокова, русско-американского автора, писателя, со славой вошедшего в XXI век.

В романе «Король, дама, валет» Набоков использует большое количество повторяющихся деталей,

характеризующих персонажей романа. Так, Марта обладает бриллиантовым взглядом, белой шеей, Драйер имеет рыжие волосы, у Франца важной деталью являются черепаховые очки. Этот же приём, в большей мере, свойственен и Л. Н. Толстому: вспомним «Анну Каренину» – завиток на шее, блестящий взгляд Анны. Также в «Анне Карениной» Толстой вырисовывает чисто психологические портреты персонажей, как и Набоков в романе «Король, дама, валет». Связь этих двух романов очевидна, так как, читая роман Набокова, мы непроизвольно отсылаем себя к роману Толстого и видим тот же любовный треугольник, ощущаем ту же грань между чистотой и порочностью.

Что же касается метафорики произведений, то Набоков гораздо шире Толстого использует метафоры. С их помощью В. Набоков подмечает недостатки во внешности персонажей, тем самым возвышает своего интеллигентного героя, вынужденного жить среди миров пошлости.

Сравнения же, наоборот, более свойственны Л. Толстому. Они у него обращены скорее к разуму, чем зрительному восприятию, к этическому началу. Иными словами, его сравнения утилитарны, функциональны, автор воспользовался ими не для усиления образности, не для открытия нового угла зрения на ту или иную сцену, но для того, чтобы подчеркнуть свою нравственную позицию.

Следует обратить внимание на то, что и Толстой, и Набоков не только сами характеризуют своих персонажей, но и передают их внешность через призму взгляда других персонажей, тем самым выделяя «любимых» и «нелюбимых» героев, так в «Подвиге» и «Даре» Набоков чётко разделяет своих «любимых» и «нелюбимых» героев, указывая на это при создании портрета.

В начале романа «Подвиг» красками неприязненно-отстраненной, почти шаржированной брезгливости автор подает портрет Черносвитова, а в романе «Дар» образ

Чернышевского наделен всеми чертами, которые были ненавистны Набокову.

У Толстого же Алексей Александрович Каренин впервые появляется на тех страницах романа, где все события поданы через восприятие Анны Карениной. Поскольку его внешний облик, конечно же, хорошо известен Анне, но описание всех деталей портрета (за исключением, пожалуй, так поразивших Анну ушей) дано в скрытом виде: «Ах, боже мой! отчего у него стали такие уши?» подумала она, глядя *на его холодную и представительную фигуру* и особенно на поразившие ее теперь хрящи ушей, подпиравшие поля *круглой шляпы*. Увидав ее, он пошел к ней навстречу, сложив губы в *привычную ему насмешливую улыбку* и прямо глядя на нее *большими усталыми глазами*.

Подчеркивание наиболее характерных для данного персонажа деталей внешности, реализованных в скрытом портрете, сообщает тексту некоторую неожиданность, тем самым усиливая эмоциональное воздействие на читателя.

Целью обоих писателей является создание не просто внешнего облика персонажа, а раскрытие его внутреннего мира, создание так называемого психологического портрета.

В общих чертах нам представляется, что близость В. Набокова и Л. Толстого объясняется родственностью их художественных миров. Усвоение же традиций Толстого в прозе Набокова происходит не столько в каких-то формальных приемах, сколько в незримой сущности.

Итак, сопоставительный анализ двух авторов в указанном аспекте позволил выявить и нечто общее и то, что отличает двух гениев.

Литература

1. Толстой, Л. Н. Анна Каренина : роман / Л. Н. Толстой. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2003. – 896 с. – (Библиотека отечественной классической художественной литературы).

2. Толстой, Л. Н. Воскресение : роман / Л. Н. Толстой. – Тула : Приок. кн. изд-во, 1971. – 403 с.

3. Альтман, М. С. Читая Толстого / М. С. Альтман. – Тула : Приок. кн. изд-во, 1966. – 170 с.
4. Андроникова, М. И. От прототипа к образу / М. И. Андроникова. – Москва : Сов. писатель, 1978.
5. Бабаев, Э. Г. «Анна Каренина» Л. Н. Толстого / Э. Г. Бабаев. – Москва : Худож. лит., 1978. – 158 с.
6. Барахов, В. С. Литературный портрет (истоки, поэтика, жанр) / В. С. Барахов. – Ленинград : Наука, 1985. – 312 с.
7. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. – Москва : Сов. писатель, 1975.
8. Галанов, Б. Е. Живопись словом: портрет, пейзаж, вещь / Б. Е. Галанов. – Москва : Сов. писатель, 1974. – 344 с.
9. Заика, В. И. Поэтика рассказа (языковые средства актуализации смысла) : учебное пособие к спецкурсу / В. И. Заика. – Новгород, 1993. – С. 77–87.
10. Краткая литературная энциклопедия. – Москва : Сов. Писатель, 1968. – Т. 5.
11. Ломунов, К. Н. Над страницами «Воскресения». История создания романа Л. Н. Толстого. Проблемы, образы, характеры. Первые отклики. Наши современники о романе / К. Н. Ломунов. – Москва : Современник, 1978. – 381 с. с вкл.
12. Набоков, В. В. Дар : роман / В. В. Набоков. – Москва : АСТ : ВЗОИ, 2004. – 379, [5] с. – (Классическая и современная проза).
13. Набоков, В. В. Защита Лужина. Подвиг : романы. Соглядатай : Рассказы / В. В. Набоков ; примечания О. Дарка. – Москва : АСТ, 2004. – 541, [3] с.
14. Набоков, В. В. Король, дама, валет / В. В. Набоков // Машенька : романы / В. В. Набоков. – Москва : ЭКСМО-Пресс, 1999.
15. Характеристики персонажей русской литературы / авторы-составители Г. Л. Нефагина, В. А. Капцев. – Минск : Тетра-Системс, 2006. – 320 с.
16. Шаховская, З. А. В поисках Набокова. Отражения / З. А. Шаховская. – Москва : Книга, 1991. – 319 с.
17. Алексеева, Ю. И. Лингвостилистический анализ деталей в романе В. Набокова «Король, дама, валет» (образы главных героев) / Ю. И. Алексеева // Вестник СамГУ. – 2008. – № 5/2(64).
18. Дмитриенко, О. А. Путь Индры. Воплощение мифа в романе Набокова «Подвиг» / О. А. Дмитриенко // Русская литература. – 2006. – № 4.
19. Кудашова, Н. Н. Косвенная портретизация литературного персонажа в аспекте текстовой антропоцентричности / Н. Н. Кудашова // Филологические науки. – 2006. – № 5. – С. 52–59.
20. Федосюк, М. Ю. Портрет в «Анне Карениной» / М. Ю. Федосюк // Русская речь. – № 6. – 1986. – С. 52–57.

Образ Наташи Ростовой в кинематографе: эволюция или деградация?

*Уткина А. С., учитель русского языка
и литературы МБОУ «Центр
образования № 1».*

Роман «Война и мир», принадлежащий перу Льва Николаевича Толстого, является одним из самых значительных произведений мировой литературы. Это монументальный роман, описывающий русское общество периода войн с Наполеоном (1805-1812 гг.).

Толстой мастерски создает обширную галерею персонажей, каждый из которых имеет свою уникальную историю и характер. Среди них – аристократы, солдаты, крестьяне, дворяне и даже император. В романе много философских размышлений о смысле жизни, любви, войне и мире, а также о месте человека в истории.

«Война и мир» считается одним из первых реалистических романов в мировой литературе, в котором Толстой стремится к максимальному историческому и социальному правдоподобию. Он также использует множество различных литературных приемов, таких, как внутренний монолог, сны, лирические отступления и символика.

В целом, «Война и мир» представляет собой грандиозную эпопею, которая вовлекает читателя в водоворот исторических событий и человеческих страстей. Это произведение, которое оставляет глубокий след в душе. Пожалуй, именно это обстоятельство способствовало тому, что экранизировалось произведение многократно, как зарубежными, так и отечественными режиссерами. Часто над разработкой фильма или сериала по мотивам романа трудились интернациональные команды. Это лишнее доказательство того, что шедевр Льва Николаевича объединяет людей по всему миру, вдохновляя их на творчество.

Масштаб произведения Толстого кажется неподъемным для адаптации. И речь не только про объём – 1300 страниц поделены на 4 увесистых тома. Здесь

важно не потеряться в череде сюжетных линий, в которых задействовано более 500 персонажей. Среди них не только вымышленные личности, но и исторические [6].

Есть пара хитростей, которые помогали режиссёрам сделать задачу выполнимой. Чаще всего они по максимуму сокращают описания военных событий, сосредотачиваясь на мирных. Читателей, как и зрителей, больше волнует, как складываются судьбы героев книги. Поэтому на экран чаще переносят рассказы о делах семейных и любовные истории, разговоры в салонах и хитросплетения интриг.

Ещё одна сложность, связанная с количеством персонажей, тоже решается легко. Из пяти сотен героев больше всего интересна лишь основная троица – Пьер Безухов, Наташа Ростова и Андрей Болконский. Любовная история главных героев часто выдвигается кинодеятелями на первый план, но ни одна экранизация романа не была сведена к уровню бразильского сериала [2].

Наиболее любопытным для меня является образ Наташи Ростовской, его бы я и хотела рассмотреть подробнее.

Наташа Ростова в романе «Война и мир» является одним из ключевых и наиболее ярких персонажей. Наташа – молодая девушка из дворянской семьи, обладающая живым и непосредственным характером. Она любит жизнь, наслаждается каждым ее моментом и стремится к счастью.

Наташа становится символом любви и искренности в романе. Она влюбляется в Андрея Болконского, затем в Анатоля Курагина и, наконец, в Пьера Безухова. Каждый раз ее любовь искренна и глубока, она готова пожертвовать всем ради своих любимых.

Однако Наташа также может быть импульсивной и неосмотрительной. Ее ошибки, такие как побег с Курагиным, становятся уроком для нее и помогают ей стать более зрелой и мудрой.

В конце романа Наташа становится женой Пьера и матерью большого семейства. Она продолжает любить жизнь и наслаждаться ею, но теперь ее любовь и счастье находят свое выражение в семье и друзьях.

На примере главной героини мы можем проследить все этапы взросления и становления её как личности.

Знакомимся мы с ней в 1905 году, на том момент ей было всего тринадцать лет. Л. Н. Толстой так описывает свою героиню:

«Какое прелестное дитя...» (том 1 часть 1 глава VIII).

«Черноглазая, с большим ртом, некрасивая, но живая девочка, с своими детскими открытыми плечиками, выскочившими из корсажа от быстрого бега, с своими сбившимися назад черными кудрями, тоненькими оголенными руками и маленькими ножками в кружевных панталончиках и открытых башмачках, была в том милом возрасте, когда девочка уже не ребенок, а ребенок еще не девушка...» (том 1 часть 1 глава VIII).

«И Наташа, распустив свой большой рот и сделавшись совершенно дурною, заревела, как ребенок...» (том 1 часть 1 глава XVII).

«И он подал свою толстую руку, низко опуская ее, тоненькой девочке» (том 1 часть 1 глава XVII).

«...пригибая к коленам свою кудрявую головку...» (том 1 часть 1 глава XVII).

«Обе были в одинаковых, новеньких, голубых платьях – свежие, румяные, веселые...» (том 2 часть 1 глава I) [9].

Внешность Наташи Ростовой в 16-17 лет (в 1809 году): «...Наташе было шестнадцать лет, и был 1809 год...» (к середине 1809 г. Наташе исполняется 17 лет, том 2 часть 3 глава XII).

«Как она мила, красавица будет», – сказал Денисов...» (том 2 часть 1 глава XII).

«И как она танцует, какая грация! – помолчав немного, опять сказал он...» (том 2 часть 1 глава XII).

«...глядя на эту тоненькую, грациозную, такую чужую ей, в шелку и в бархате воспитанную графиню...» (том 2 часть 4 глава VII).

«Две замечательно хорошенькие девушки, Наташа и Соня...» (том 2 часть 5 глава VIII) [9].

Внешность Наташи Ростовой в 20 лет (в 1812 году): «...Наташа шла в своем лиловом шелковом с черными кружевами платье так, как умеют ходить женщины, – тем спокойнее и величавее, чем больше и стыднее у ней было на душе. Она знала и не ошибалась, что она хороша <...> Хороша, молода, и я знаю, что теперь добра, прежде я была дурная, а теперь я добра, я знаю...».

«...перекинув через плечо наперед свою недлинную тонкую косу, стала переплетать ее. Тонкие длинные привычные пальцы быстро, ловко разбирали, плели, завязывали косу...».

«И лицо, с внимательными глазами...»

«...бледное, тонкое, с черными глазами и странным ртом, лицо компаньонки. Что-то родное, давно забытое и больше чем милое смотрело на него из этих внимательных глаз...».

«Эта девушка такое сокровище, такое... Это редкая девушка... Милый друг, я вас прошу, вы не умствуйте, не сомневайтесь, женитесь, женитесь и женитесь... И я уверен, что счастливее вас не будет человека...» (Пьер Безухов о Наташе, том 2 часть 3 глава XXII).

«...эта девушка так мила, так особенна, что она не протанцует здесь месяца и выйдет замуж. Это здесь редкость...» (Андрей Болконский о Наташе) (том 2 часть 3 глава VII).

«...да, Ростова очень мила. Что-то в ней есть свежее, особенное, непетербургское, отличающее ее...» (том 2 часть 3 глава XVIII).

Упорство Наташи писатель также отмечает: «она с упорством и страстностью требовала себе покорности, сердилась, чуть не плакала, что ее не слушают, и, наконец, добились того, что в нее поверили...» (том 3 часть 3 глава XIV) [9].

«...доктор должен был признаться, что он не ожидал от девицы ни такой твердости, ни такого искусства ходить за раненым...» (том 3 часть 3 глава XXXII) [10].

Читая «Войну и мир», мы можем сделать выводы и об интересах Наташи. Более всего ей нравилось петь, играть на различных музыкальных инструментах, танцевать, ходить на охоту, заниматься верховой ездой.

Толстой рисует внешность Наташи в 28 лет несколько изменившуюся после замужества: «...Наташа вышла замуж ранней весной 1813 года, и у ней в 1820 году было уже три дочери и один сын, которого она страстно желала и теперь сама кормила. Она пополнила и поширела, так что трудно было узнать в этой сильной матери прежнюю тонкую, подвижную Наташу. Черты лица ее определились и имели выражение спокойной мягкости и ясности. В ее лице не было, как прежде, этого непрестанно горевшего огня оживления, составлявшего ее прелесть. Теперь часто видно было одно ее лицо и тело, а души вовсе не было видно. Видна была одна сильная, красивая и плодovitая самка...» (эпilog часть 1 глава X).

«...когда прежний огонь заигался в ее развившемся красивом теле, она бывала еще более привлекательна, чем прежде...» (эпilog часть 1 глава X).

«Все, знавшие Наташу до замужества, удивлялись происшедшей в ней перемене, как чему-то необыкновенному...» (эпilog часть 1 глава X).

«Она, то что называют, опустилась. Наташа не заботилась ни о своих манерах, ни о деликатности речей, ни о том, чтобы показываться мужу в самых выгодных позах, ни о своем туалете...» (эпилог часть 1 глава X).

«Предмет, в который погрузилась вполне Наташа, – была семья, то есть муж, которого надо было держать так, чтобы он нераздельно принадлежал ей, дому, – и дети, которых надо было носить, рожать, кормить, воспитывать...» (эпилог часть 1 глава X) [10].

Попробуем обратиться к экранным образам героини Толстого. Первая экранизация романа «Война и мир» состоялась в далеком 1913 году, это был короткометражный немой фильм. Режиссером был пионер отечественного кино Пётр Чардынин. К сожалению, киноплёнка не сохранилась. Но два года спустя режиссер решает снять фильм «Наташа Ростова» по мотивам романа-эпопеи. Известно, что главную героиню сыграла актриса Вера Каралли, её фотографии можно найти в открытом доступе, а вот сама картина так же до нас не дошла.

В том же 1915 году вышел в свет фильм Якова Протазанова и Владимира Гардина «Война и мир». В роли Наташи блистала актриса Ольга Преображенская. Короткометражку постигла та же участь, что и предшествующую. Назвать обеих актрис некрасивыми сложно, обе достаточно эффектные женщины, а об их игре вывод сделать затруднительно ввиду утраты кинолент [6].

В августе 1956 года мир увидел первую зарубежную картину (США, Италия) по роману нашего знаменитого земляка. Её автором был Кинг Видор, который пригласил на главные роли звездный состав. В Наташу Ростову перевоплотилась знаменитая Одри Хепберн, которая признала эту роль одной из самых сложных в своей карьере, но смогла передать все тонкости характера своей героини. Она создала образ, который стал символом любви и нежности, и который до сих пор остается популярным среди зрителей. Картина была выдвинута на премию «Оскар» в трёх номинациях, а также получила «Золотой глобус» как лучшая иностранная картина [4].

Следующая экранизация романа-эпопеи состоялась в 1959 году и называлась «Тоже люди». Режиссёром и сценаристом выступил Георгий Данелия. Но данный короткометражный фильм иллюстрировал лишь небольшой отрывок из романа, в котором шла речь о взаимодействии русской армии с французами после разгрома последних. Исследуемый персонаж в этом фильме отсутствовал.

В 1963 году появилась первая телеверсия из Великобритании, которая была срежиссирована Сильвио Нариззано. Роль Наташи досталась актрисе Мэри Хинтон. Фильм прошёл незамеченным и сейчас практически забыт, информации по нему крайне мало. Однако знакомство с разделом «актеры и роли» позволяет сделать вывод об очень вольной интерпретации. Среди главных героев упоминается «графиня Ростова», вот только играет её Мэри Хинтон, которой на момент выхода фильма было уже 67. И если это и Наташа Ростова, то уже очень в преклонном возрасте, появляющаяся скорее всего в эпизоде. К сожалению, никаких фотографии этой актрисы найти так и не удалось [1].

В 1966 году появилась киноэпопея Сергея Бондарчука, которая по праву считается классикой кинематографа и одной из самых подробных экранизаций «Войны и мира». В фильм было вложено не мало материальных средств – 18 миллионов рублей, а также физических сил съёмочной группы. Картина взяла премию «Оскар» за лучший фильм на иностранном языке (1969). В главных ролях были задействованы звёзды советского кино Вячеслав Тихонов, Анастасия Вертинская, Ирина Скобцева, Олег Табаков и другие [5].

Наташу Ростову сыграла молодая балерина Людмила Савельева. Роль, которую она сыграла, прославила её на весь мир. Образ Наташи Ростовской в данной экранизации отличается сильной выразительностью и эмоциональностью. Актриса смогла передать характерную для Наташи энергию и жизнерадостность, а также её

стремление к любви и самоопределению. Она прекрасно воплотила эволюцию Наташи от молодой и назамысловатой девушки до сознательной и зрелой женщины, переживающей множество трудностей и испытаний. Этот образ получил широкое признание и является одним из самых запоминающихся в истории экранизации романа.

В 1972 году канал «ВВС» (Великобритания) представил 20-серийную версию романа «Война и мир» с Энтони Хопкинсом в роли Пьера.

Согласно оценкам зарубежных зрителей, Пьер в исполнении Хопкинса стал лучшим воплощением героя в кино. Энтони Хопкинс стал для продюсеров сериала единственной звездой, на которую нужно было делать ставки при продвижении проекта.

А вот выбор актрисы на роль Наташи Ростовой оказался не таким удачным. Наташу сыграла шотландская актриса Мораг Худ, которая многократно снималась в экранизациях английской классики. Она стала, пожалуй, самой возрастной и нетипичной Наташей Ростовой.

Следующая экранизация состоялась в 2007 году. Занималась ей международная команда из Италии, Франции, Германии, России и Польши. Клеманс Поэзи получила роль Наташи Ростовой, хотя её внешность совершенно не соответствует образу героини. В романе Наташа описывается как темноволосая, высокая, «черноглазая, с большим ртом, некрасивая, но живая девочка», а Поэзи – голубоглазая блондинка. По мнению критиков, французская актриса, которая получила известность благодаря роли Флёр Делакур в фильме «Гарри Поттер и кубок огня», в целом, с ролью справилась неплохо [8]. Сегодня ее причисляют к лучшим актрисам, сумевшим воплотить Наташу Ростову на экране, но расхождение цвета волос и то, что за время фильма возраст героини на вид совсем не изменился, считают минусами этой версии. Из слов авторов телеверсии видно, что они возлагают большие надежды на мирное

существование человечества, а роман Толстого актуален для них преимущественно идеей единения народов и своей антивоенной направленностью. Между тем француженка Клеманс Поззи, говоря об исполнении роли Наташи Ростовой, заметила лишь, что «это самая сложная работа <...> в кино» в её жизни, но «роли такого масштаба предлагают актрисам не каждый день» [11].

Ещё одна экранизация русской классики от BBC – мини-сериал с Полом Дано, Джеймсом Нортоном и Лили Джеймс. Последняя тоже исполняет светловолосую версию Наташи Ростовой. У британского режиссёра Тома Харпера получилась вполне современная живая адаптация романа Толстого [7]. После выхода сериала он стал бестселлером в Британии. Но образ Наташи Ростовой был трактован достаточно вольно, присутствовало много расхождений. Лили Джеймс, сыгравшая Наташу Ростову, внешне непохожая на образ, созданный Толстым, вместе с автором сценария Эндрю Джеймсом видит в своём персонаже «самую милую и романтическую героиню в литературе», «такую беззастенчивую, но вызывающую симпатию, потому что у неё огромное сердце и прекрасная душа», потому что «она живёт моментом и полностью свободна от предрассудков» [3].

Можно сделать вывод, что роман Толстого часто становится предметом интереса западной, а не отечественной телеиндустрии, однако его адаптации создаются по особым сценариям, в которых доля текста первоисточника сведена к минимуму. В результате воспроизводятся лишь сюжет произведения, причём те его элементы, которые наиболее притягательны для массового зрителя (мелодраматические сцены, любовные интриги), в которых, благодаря сценаристам, появляются совершенно новые сцены, усиливаются смыслы, лишь намеченные в первоисточнике, или добавляются совершенно отсутствующие. Образ Наташи Ростовой со временем в умах сценаристов часто трансформируется, причем как внешне, так и внутренне. И с каждой новой экранизацией

трактовки образа становятся всё более вольными, что скорее всего позволяет адаптировать его к современным реалиям и запросам зрителя.

Литература

1. Толстой, Л. Н. Война и мир : [роман: в 2 книгах] / Л. Н. Толстой. – Москва : АСТ : АСТ Москва, 2009.

Кн. 1, т. 3, 4. – 721 с.

Кн. 2, т. 3, 4. – 734 с.

2. Арефьев, Е. Британскую «Войну и мир» растащили на «ляпы» / Е. Арефьев // Комсомольская правда (федеральный выпуск). – 2016. – 10 мая.

3. Аннинский, Л. Лев Толстой и мы с вами / Л. Аннинский // Книга спорит с фильмом : сборник / редколлегия : В. С. Беллев, А. В. Мачерет, Р. Ф. Дмитриев. – Москва, 1973. – С. 130–142. – («Москва»-7).

4. Барина, А. Интересные факты о сериале ВВС «Война и мир» / А. Барина. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.marieclaire.ru/afisha/interesnyie-faktyi-o-seriale-bbc-voyna-i-mir/> (дата обращения: 12.09.2023).

5. Волкова, В. Наташа Ростова: зовите ее Натали / В. Волкова. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.wday.ru/stilzhizny/kultura/id-5508/> (дата обращения: 15.09.2023).

6. Георгий Даниеля и другие современники Бондарчука – о фильме «Война и мир». – Текст : электронный // Искусство кино. – Режим доступа: <https://kinoart.ru/texts/georgiy-danieliya-i-drugie-sovremenniki-bondarchuka-o-filme-voyna-i-mir> (дата обращения: 12.09.2023).

7. Джавадова, В. Ч. Интерпретация романа Л. Н. Толстого «Война и мир» в мировом киноискусстве / В. Ч. Джавадова. – Текст : электронный // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2010. – № 190. – С. 388-390. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/interpretatsiya-romana-lva-tolstogo-voyna-i-mir-v-mirovom-kinoiskusstve> (дата обращения: 12.09.2023).

8. Сериал «Война и мир» : [интервью с Лили Джеймс]. – Текст : электронный. – Режим доступа: http://twilightrussia.ru/news/serial_vojna_i_mir_intervju_s_lili_dzhejms/2015-12-14-38534 (дата обращения: 14.09.2023).

9. Телеканал «Россия 1». О проекте «Война и мир». – Текст : электронный // Россия 1. – Режим доступа: http://russia.tv/brand/show/brand_id/18607/ (дата обращения: 15.09.2023).

10. Эндру Дейвис и ВВС знают «Войну и мир» лучше Толстого. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://yaokino.ru/bbc-i-andrew-davis-znajut-voynu-i-mir-lutche-tolstogo> (дата обращения: 16.09.2023).

Проблема милосердия в творчестве Л. Н. Толстого

*Матвеева Е., студентка
Новомосковского филиала ГПОУ
«Тульский областной медицинский
колледж», Гусева Г. А., преподаватель
русского языка, литературы, языковой
грамотности в профессиональном
общении.*

Понятие «милосердие» содержит в себе широчайший и благородный смысл. Истинное милосердие – это желание приносить пользу другим людям, не думая о вознаграждении.

В русской литературе сильны традиции изображения милосердия и сострадания. Даже в самой жестокой ситуации, в частности, в бесчеловечной атмосфере войны, в страданиях человека проявление сострадания и милосердия – это одна из главных тем русской литературы. И в первом ряду по её отображению, конечно же, наш великий поэт А. С. Пушкин.

Вспомним его замечательную повесть «Капитанская дочка». Именно здесь впервые А. С. Пушкин поднимает такие вопросы, как: «Чем можно ответить на милосердие? Чем его измерить?». Только милосердием! Не боясь уронить достоинство атамана в глазах соратников, Емельян Пугачев следует именно велению сердца, когда спасает Гринева от смертной казни: «Помиловал тебя за твою добродетель, за то, что оказал мне услугу, когда принужден я был скрываться от своих недругов».

Если ли милосердие на войне и должно ли оно быть? Многие поколения задавались этим вопросом. Эту тему затрагивал не только А. С. Пушкин, но и многие другие русские писатели и поэты.

Одним из самых ярких литературных примеров является роман-эпопея «Война и мир». В основе этого произведения лежит одна из величайших прогрессивных идей – отрицание войны и утверждение мира. Автор изобразил здесь две войны: войну 1805–1807 гг. и войну

1812 г. Как к оценке поступков отдельных людей, так и к оценке исторических событий Толстой подходит с критериями добра и зла. «...Началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие», – пишет Толстой. Свое отвращение к войне он выражает устами князя Андрея Болконского: «Цель войны – убийство, орудия войны – шпионство, измена и поощрение её, разорение жителей, ограбление их; обман и ложь, называемые военными хитростями, нравы военного сословия – отсутствие свободы, праздность, невежество, жестокость, разврат и пьянство». Как видим, здесь писатель употребляет нравственные понятия и не говорит о явлениях социальных и экономических.

Война всегда «страшное дело», но Толстой понимает, что участие в этом страшном деле может быть чудовищным преступлением, а может быть и вынужденной самозащитой, делом тяжким и кровавым, но необходимым, а значит героическим и благородным. Именно поэтому писатель всю силу своего обличения направляет против тех, по чьей вине возникают войны.

Лучшие герои романа «Война и мир» приобщаются к жизни в миру и «миром», изживая себялюбивые мотивы сознания и поведения. У этих героев романа можно учиться ответственности, порядочности, милосердию, благородству и отзывчивому отношению к людям. Именно в этом плане огромную роль играет образ Кутузова. «Источник необычайной силы и особой русской мудрости» Кутузова Толстой видит в «том народном чувстве, которое он несет в себе во всей чистоте и силе его». Народное чувство определяет и нравственные качества Кутузова, «ту высшую человеческую красоту, с которой он, главнокомандующий, направлял все силы не на то, чтобы убивать и истреблять людей, а на то, чтобы спасти и жалеть их». Лев Николаевич Толстой считает безобразным «признание величия, неизмеримого мерой хорошего и дурного». «...Нет величия там, где нет

простоты, добра и правды», – говорит он. Если, к примеру, Наполеону доставляло удовольствие обходить поля сражений и наблюдать, как умирают, корчась от боли, французские и русские раненые и как тонут на его глазах польские уланы, переправляясь через реку Неман, хотя в нескольких метрах находился брод, и, предупредив, он мог бы остановить это смертоубийство, то Кутузов проявляет милосердие и сострадание даже к бегущим из России французам: «Вам трудно, – говорит он своим солдатам, – да все же вы дома, а они – видите – до чего они дошли. Хуже нищих последних».

Примером проявления милосердия в романе также является и то, как пленного французского барабанщика русские солдаты пожалели, приютили, обогрели и накормили.

Интересен в этом романе образ Наташи Ростовой. Она проявляет лучшие человеческие качества. Когда все в спешке собирают свои вещи и покидают Москву, она умоляет родителей отдать подводы для перевозки раненых, для неё гораздо важнее было помочь людям в беде, чем спасти своё имущество. Во всех своих поступках и душевных проявлениях Наташа безотчетно следует законам простоты, добра и правды. Она оказывает освежающее и обновляющее влияние на интеллектуальных героев романа и является хорошим примером формирования у нас современных читателей, таких нравственных качеств, как правдивость, патриотизм, любовь к Родине, честность, порядочность и милосердие.

Как в романе «Война и мир», так и в рассказах «Набег», «Рубка леса», «Севастопольских рассказах» писатель Лев Толстой отрицает войну. «Неужели тесно жить людям на этом прекрасном свете, под этим неизмеримо звездным небом? Неужели может среди этой обаятельной природы удержаться в душе человека чувство злобы, мщения или страсти истребления себе подобных?» – спрашивает автор. В этих рассказах не раз звучит мысль

о том, что война противоречит смыслу жизни. Это ясно в сцене, где мальчик, собирая цветы в поле, наталкивается на обезглавленный труп, в ужасе убегает, («Севастополь в мае»).

Большую роль в «Севастопольских рассказах» отводит Лев Толстой сестрам милосердия, которые проявили героизм, мужество, а главное, сострадание и милосердие к тяжело раненым солдатам.

Толстой различал войны справедливые и несправедливые, патриотические и захватнические, поэтому он, охваченный патриотическими чувствами, отправился добровольцем в Севастополь с просьбой о переводе его в действующую армию. Впервые в русской литературе Лев Николаевич Толстой показал солдата как человека и раскрыл его внутренний мир. В русском солдате проявляются лучшие черты народного характера: скромность, отзывчивость, душевность, выносливость и молчаливый, а не показной героизм. Такими примерами являются Тушин и Тимохин во время Шенграбенского и Бородинского сражений.

Таким образом, в своих произведениях Лев Толстой показал в лице Наташи Ростовской, Михаила Илларионовича Кутузова, русских солдат и офицеров совершенно бескорыстных героев, добрых и милосердных, стремящихся сделать жизнь других людей лучше и счастливее. Слова Льва Николаевича Толстого: «Меня повсюду интересует только человек, его внутренний мир, привлекающий своей душевной красотой» – навсегда останутся в памяти читателей.

Литература

1. Толстой, Л. Н. Война и мир. Т. 1-2 / Л. Н. Толстой. – 2007. – 733, [2] с.
2. Толстой, Л. Н. Севастопольские рассказы / Л. Н. Толстой ; предисловие Е. Тарле ; рисунки А. Кокорина. – Ленинград : Дет. лит. Ленингр. отд-ние, 1980. – 127 с.
3. Гусева, Г. А. Нравственное воспитание студентов медицинского колледжа на уроках литературы при изучении жизни и творчества Л. Н. Толстого / Г. А. Гусева // Открываем Толстого : материалы II Толстовских чтений, посвящённых 190-летию со дня

рождения Л. Н. Толстого / Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Новомосковская библиотечная система», Центральная городская библиотека; редколлегия: Змеева С. Г., Пасько С. В., Иванникова Н. В., Польшина А. В. (ответственный секретарь). – Новомосковск, 2018. – С. 26-32.

Использована статья Г. А. Гусевой из сборника «Образование – лингвистика – коммуникация: современные тенденции и перспективы развития: III Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием: сборник статей: (Новомосковск, 17 ноября 2017 г.). Часть II / ФГБОУ ВО «Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева» Новомосковский институт (филиал). Новомосковск, 2017» (с. 177–185).

Почему нет креста на могиле Льва Толстого?

*Анисимов М., студент ГПОУ ТО
«Новомосковский многопрофильный
колледж», Размыслова Г. Г.,
преподаватель.*

Введение

Загадка христианства писателя

Сотни страниц произведений Льва Толстого посвящены его размышлениям о христианской религии и о православной церкви. Он знаменит во всем мире не только как великий художник слова, но и как проповедник особого направления в христианстве, которое было названо *толстовством*.

Но на могиле Льва Николаевича почему-то нет креста, который обычно устанавливают над могилами православных христиан. А руководители русской православной церкви объявили, что не считают Толстого христианином.

Почему же так произошло?

Об этом до сих пор продолжают горячо спорить. Ведь в наше время с новой силой люди задумываются над вопросами религиозной веры, обсуждают их в газетах и журналах, на телевидении и в быту.

Обоснование выбора темы: жизнь Л. Н. Толстого полна интересных фактов, которые помогают раскрыть смысл его творчества.

Попробуем разобраться в некоторых главных чертах отношения Толстого к религии и к церкви.

Перед тем как приступить к написанию исследовательской работы, было решено выяснить, что знают студенты нашего колледжа о духовной жизни Льва Толстого, о его отношении к Русской Православной церкви. Был проведён социологический опрос студентов 1 курса в форме анкетирования. Всего опрошено 100 студентов.

Были получены следующие результаты:

1 вопрос: «Почему на могиле Л. Толстого нет креста?».

58 % – никогда об этом не задумывались;

22 % – ни разу не были в Ясной Поляне, соответственно не посещали могилу Л. Толстого;

17 % – не знают;

3 % – слышали об этом факте, но точного ответа дать не могут.

2 вопрос: «Известно ли Вам, как складывались отношения между Л. Толстым во время его жизни и Русской Православной церковью?».

85 % – дали ответ «затрудняюсь»;

10 % – никогда не интересовался;

5 % – что-то слышал, но точно не знаю.

3 вопрос: «Как в настоящее время Русская Православная церковь относится к религиозной философии Л. Толстого?».

80 % – никогда не интересовались этим вопросом;

18 % – взгляды Толстого и РПЦ совпадают;

2 % – слышали о несовпадении взглядов Толстого с официальной позицией церкви, но сути не знают.

Таким образом, данные опроса свидетельствуют о том, что необходимо развивать интерес к краеведческим исследованиям, в частности, к жизни и духовному наследию нашего земляка, выдающегося мыслителя и писателя Льва Толстого.

Поэтому цель данной работы – выяснить и понять религиозно-философскую теорию Льва Николаевича Толстого. Стоит ли популяризировать эту сторону жизни и творчества писателя? Ведь она неприемлема как для атеиста, так и для православного верующего человека. Но, несмотря на это, невозможно проявлять равнодушие к его внутренней духовной жизни, его исканиям, потому что само отношение Толстого к этим вопросам и к поискам ответов на них не может не отозваться в душе просвещенного, здравомыслящего человека. А также заинтересовать своих сверстников литературно-краеведческой исследовательской деятельностью.

Предмет исследования – духовная жизнь Л. Н. Толстого, его искания, внутренние противоречия.

Практическая значимость: полученную информацию в результате проведенной работы сформировать в форме презентации и выступить с ней на VII учебно-практической конференции колледжа.

Церковь и власть – «против христианства»
(Л. Н. Толстой)

Мы привыкли думать, что «церковь» – это только то здание, тот храм, в котором совершается христианское богослужение. Но значение слова церковь в русском языке более широкое. Церковь – это и та организация, которая занимается религиозной жизнью людей, объединенных общей верой. В России времен Л. Н. Толстого православной церковью, одобренной правительством, то есть официальной церковью, управлял Святейший Синод. Во главе его стоял Константин Петрович Победоносцев – тот самый, о котором поэт Александр Блок позднее писал: «Победоносцев над Россией простер совиные крыла».

Вот против этой казённой церкви и против её официальной религии и выступал с начала 1880-х годов Лев Толстой.

Почему? Прежде всего потому, что они поддерживали, оправдывали и освящали тот строй жизни,

который Лев Николаевич считал чудовищно несправедливым и бесчеловечным.

Например, строй, который палками и пушками насаждал Николай I. Тот Николай, кто призывал сжигать аулы на Кавказе. Тот, кто повесил декабристов и уничтожил сотни солдат, до смерти забитых палками за попытку бежать от каторжной 25-летней армейской службы. Тот, кто душил свободное слово в русской литературе. Об этом «Николае Палкине» и послушной ему церкви Толстой писал в повести «Хаджи-Мурат»:

- Бог через своих слуг ... приветствовал и восхвалял Николая, и он, как должное, хотя и наскучившее ему, принимал эти приветствия.

С гневом и яростным сарказмом рассказал Лев Толстой в романе «Воскресение» о богослужении в царской тюрьме, совершавшемся и в его время, при Николае II. В этой тюрьме жестоко мучили заключенных и издевались над ними. Автор романа так писал о начальнике тюрьмы и о надзирателях, которые присутствовали на тюремном богослужении:

- ... Они чувствовали, что эта вера оправдывала их жестокую службу. Если бы не было этой веры, им не только труднее, но, пожалуй, невозможно было бы все свои силы употребить на то, чтобы мучить людей, как они теперь это делали с совершенно спокойной совестью.

Толстой утверждал: церковь рука об руку с царским правительством составила заговор против истинного христианства.

Толстой учит своему пониманию христианства

У Льва Николаевича был не только великий литературный, но и замечательный педагогический талант. Еще в 1860-е годы он открыл в Ясной Поляне школу для крестьянских детей. И сам преподавал там. Написал несколько прекрасных учебников для детей: «Азбука» (1871-1872), «Новая азбука» (1874-1875).

Педагогический талант Толстой проявил и в тех своих статьях, и в книгах, где он объяснял, как он принимает христианство. Вместо того учения, которой насаждали власть и её церковь, Толстой, начиная с 1880 года, очень

просто, доступно, на живых примерах разъяснял свое понимание христианского учения.

Вероучение христианства названо так по имени его основателя – *Иисуса Христа* (от древнееврейского имени *Иешуа, или Иегошуа*, что означало «бог – помощь, спасение»). Христос – греческий перевод древнееврейского слова «мешиах», по-русски «мессия», по смыслу – «посланник небес, который призван спасти человечество» (отсюда – одно из русских его имен: *Спаситель*, или, по-старославянски, – *Спас*). Главная книга христиан – *Евангелие*, или *Новый завет*, – вторая часть Библии.

Иисус Христос, говорил Толстой, был действительно один из самых великих учителей нравственности. Но он был, по убеждению Льва Николаевича, всё-таки человеком, а не богом.

Идеи Христа могут совершить чудеса в душе человека – пробудить его к новой, благородной, трудовой жизни. Но никаких сверхъестественных «чудес» Иисус не совершал: не воскрешал мертвых, не исцелял одним своим словом калек, не возносился после смерти на небо. Таких «чудес», полагал Толстой, быть не может. Поэтому свое изложение учения, содержащегося в главной книге христиан, он назвал «Евангелие без чудес».

Не нужны, по мнению Толстого, церковные обряды и храмы, в которых совершается богослужение. Те и другие только обогащают священников. И мешают человеку самому вникать в священные книги.

Истинная религия, по Толстому, – это вера в нравственные заветы древних священных книг и постоянная внутренняя работа человека над самим собой – чтобы жить и трудиться по этим заветам. Тот, кто так живет, тот чувствует себя уже при жизни достигшим такого высокого, прекрасного, «божественного» счастья, какое церковь обещала людям после смерти – в «царстве божием», то есть в раю. Нет, настаивал Толстой: если

жить по священным заветам, то счастье человек узнает именно при жизни: «Царство божие – внутри нас».

Главным из таких заветов, излюбленных Львом Николаевичем, было изречение из Евангелия: «Возлюби ближнего своего, как самого себя!»

Поэтому один из своих религиозных рассказов для народа Толстой назвал так: «Где *любовь*, там и *бог*».

Непротивление злу насилием – но не смирение и покорность перед злом!

С главными религиозными идеями Толстого связано и его учение о «непротивлении злу насилием». Это учение вызвало и вызывает больше всего споров.

Главное для человека, считал Толстой, – заниматься внутренним, *нравственным совершенствованием, или самоусовершенствованием*. А это требует такого поведения, какое заветано священными книгами: трудиться; не угнетать других людей; отказаться от богатства. Сам Лев Толстой так и поступил. Граф начал очень рано вставать. Пилить и колоть дрова. Качать воду в колодце и приносить ее к дому. Пахать землю. Научился сапожному ремеслу и начал сам шить обувь. От денег за свои книги он отказался.

А как должен поступать человек, живущий по таким правилам, если он встречается со злым человеком, который угрожает ему насилием или совершает насилие? По Толстому, такого человека надо стараться переубедить – своим собственным добрым примером. Но на насилие, утверждал Толстой, нельзя отвечать тоже насилием. Потому что это может привести к пролитию крови, к новым преступлениям. Поэтому Лев Николаевич выступал против политической революции: «Рабочая революция с ужасами разрушений и убийств ...грозит нам...», – писал он. Толстой призывал к революции сознания.

Понятно, что русские революционеры, высоко ценившие Толстого-художника, его бунт против самодержавной власти и официальной церкви, резко выступали против проповеди «непротивления злу

насилием». Они считали, что уговорить жандармов и палачей никогда не удастся, с ними надо беспощадно бороться.

Но Лев Толстой совсем не требовал от народа покорности перед властью. Он звал к другому – к непослушанию, к неповиновению властям, но без применения оружия: «Пусть только народ перестанет повиноваться правительству...». Главная мысль писателя об отношении ко злу – это мысль о сопротивлении злу насилием: «Злу должно противиться всякими праведными (ненасильственными) средствами...».

Сам Лев Николаевич не только отказывался повиноваться злу, но и открыто боролся с ним – и художественными, и пламенными статьями. «Не могу молчать!», – так называлась одна из них, в которой писатель выступил против казней над политическими противниками самодержавия, совершенных по приговору царского суда.

А жизни в нём временами просыпался тот, кто не только оправдал, но и воспел «дубину народной войны». Так, узнав о новом покушении одного из смельчаков-бунтарей на жестокого царского карателя, он сделал нетерпеливое движение и сказал с досадой: «И, наверное, опять промахнулся?». Когда ему рассказали, что революционер из эсеров убил крупного жандармского сановника, он сначала напомнил, что всегда осуждал сопротивление насилием, а после минуты молчания, сверкнув острым огоньком из-под нависших бровей, вдруг добавил: «И всё-таки не могу не сказать: это целесообразно!». Когда писатель В. Г. Короленко сообщил ему, что мужики в некоторых деревнях силой отобрали у помещиков часть пахотной земли, Толстой промолвил с видимым одобрением: «И молодцы!».

Идеи Толстого о «непротивлении злу насилием», понятые как призыв к стойкому сопротивлению не кровавыми средствами, были подхвачены религиозными политиками других стран. В Индии их развил Махатма

Ганди (1869–1948), возглавивший движение, которое привело к освобождению страны от английского колониального господства. А в Соединенных Штатах Америки движение афроамериканцев под руководством Мартина Лютера Кинга (1929–1968) позволило добиться отмены расистских законов.

Решение Синода

20–22 февраля 1901 года Святейший Синод особым посланием объявил, что Лев Толстой исключен из числа православных христиан. Это послание было зачитано вслух священниками во всех церквях. Решение Синода запретили обсуждать в печатных изданиях. А в сочинениях Льва Толстого, выходивших в России, все упоминания о религиозных обрядах были цензурой выброшены. В романе «Воскресение» на нескольких страницах, следовавших за словами «Началось богослужение», десятки строк заменялись точками.

Двух целей хотели достичь церковные власти своим решением. Во-первых, осудить всё то, что писал Толстой о религии, и тем самым оттолкнуть от него всех верующих. Во-вторых, повлиять на писателя – чтобы он всенародно покаялся и отказался от своих крамольных страниц.

Результат? Осуждение великого писателя вызвало возмущение демократической интеллигенции, сочувствие ко Льву Николаевичу у самых разных людей, ещё больший интерес к его художественным и религиозным произведениям.

А сам Толстой не был напуган этим решением. Он не отказался от своих убеждений. И в последние дни своей жизни не пустил к себе священников, которые хотели уговорить его примириться с церковью и с предсмертным христианским обрядом. Лев Николаевич отказался целовать крест, потому что, писал он, это – «изображение той виселицы, на которой был казнён Христос». Над своей могилой он запретил ставить крест или какой-нибудь другой памятник.

В православном вероучении образ креста истолковывается иначе: это – символ победы, которую Иисус одержал над смертью своими муками и последующим воскресением. Поэтому крест именуется здесь животворящим, то есть творящим вечную жизнь для праведных людей.

Спор продолжается

Решение Синода о Толстом и отношение писателя к этому решению до сих пор вызывает споры. Вот названия лишь некоторых статей, которые в 1993 году появились в газете «Известия»:

– «Пора реабилитировать Льва Толстого» (сотрудник Тульского архива).

– «Льва Толстого отлучили от церкви справедливо» (журналист).

– «Лев Толстой не был отлучен от церкви» (священник).

Каждый автор стремится доказать свою правоту. Священник, например, считает: Синод только указал, что Толстой «Добровольно выбыл из её рядов». Правда, тут же автор статьи обращается к словам резкого осуждения: Толстой «изливал хулу» на христианское учение; он якобы был «нигилистом»; от примирения с церковью его будто бы «старческое упрямство удерживало».

В связи со 100-летием отлучения, в конце февраля 2001 года правнук графа Владимир Толстой, управляющий музеем-усадьбой писателя в Ясной Поляне, направил письмо патриарху Московскому и всея Руси Алексию II с просьбой пересмотреть синодальное определение. В неофициальном интервью на телевидении патриарх сказал: «Не можем мы сейчас пересматривать, потому что всё-таки пересматривать можно, если человек изменяет свою позицию». Официальный представитель Московской патриархии протоиерей Всеволод Чаплин тогда же подчеркнул, что синодальное определение «должно восприниматься не как проклятие, а как

констатация того факта, что убеждения писателя очень серьёзно расходились с православным учением».

20 ноября 2010 года, во время открытия отреставрированного здания вокзала станции Астапово, губернатор Липецкой области Олег Королёв, говоря о значении Толстого, отметил, что после отлучения «классик становился ещё ближе к Богу».

В ноябре 2010 года президент Российского книжного союза Сергей Степашин обратился с письмом к патриарху Кириллу. В письме С. Степашин констатировал невозможность для Русской православной церкви пересмотреть решение об отлучении Льва Толстого от Церкви, но просил при этом проявить к Толстому сострадание. В ответе на письмо Степашина архимандрит Тихон (Шевкунов), ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре, заявил, что «поскольку примирение писателя с Церковью так и не произошло (Толстой публично не отказался от своих трагических духовных заблуждений), отлучение, которым он сам себя отверг от Церкви, снято быть не может».

Что ж, вероятно, церковь имеет право по-своему относиться к писателю гениальному, но не согласному с некоторыми сторонами её учения и с направлением ее деятельности.

Однако, наверное, и каждый человек имеет право составить себе и высказать свое мнение о том же?

Только будем помнить: обсуждая вопросы религии, надо быть очень тактичным и толерантным. Нельзя обижать чувства верующих. Особенно – людей другой веры. И наверно противопоставлять религии друг другу: одна, мол, вера «хорошая», а другая «плохая». Прислушаемся к Льву Толстому – ведь он находил мудрые нравственные идеи в самых разных религиозных учениях!

Заключение
«Зеленая палочка» Льва Толстого

Стефан Цвейг, австрийский писатель, драматург, оставил замечательное описание могилы Льва Толстого. Вчитываешься в его слова и чувствуешь гордость за свою Родину:

«Я не видел в России ничего более величественного, более поразительного, чем могила Толстого. С чувством священного трепета вступаешь в тенистый лесной уголок, ставший местом паломничества поколений. Узкая тропинка, прихотливо извиваясь среди кустов и лужаек, приводит к обыкновенному могильному холмику, никем не охраняемому, ничем не защищенному, лишь несколько старых деревьев, тихо покачивая на осеннем ветру высокими макушками, оберегают его покой... Во всем мире нет более поэтичной, более впечатляющей и покоряющей своей скромностью могилы, чем эта. Маленький зеленый холмик среди леса, усаженный цветами — *nulla crux, nulla corona*, — ни креста, ни надгробного камня, ни надписи, хотя бы имени Толстого... Но как раз эта безымянность и поражает сильнее любого мрамора и бронзы: из сотен людей, пришедших сюда сегодня, в этот памятный день, никто не решится сорвать с этого холмика себе на память хотя бы один-единственный цветок. Ничто в мире — в этом убеждаешься здесь вновь! — не действует столь глубоко, как предельная простота. Ни гробница Наполеона под мраморным сводом в Доме Инвалидов, ни усыпальница Гете в княжеском склепе в Веймаре, ни саркофаг Шекспира в Вестминстерском аббатстве не пробуждают с такой силой в человеке самое человеческое, как эта царственно безмолвная, трогательно скромная могила где-то в лесу, безответно внимающая лишь ветру и тишине».

Да, на ней ни креста, ни памятника — как и завещал Лев Николаевич. Но вокруг — живая зелень, трава, деревья парка Ясной Поляны. Именно здесь писатель просил похоронить его. Ведь, как ему рассказывали в детстве, здесь спрятана та волшебная «зеленая палочка», которая должна принести счастье всем людям. Это, конечно, была сказка...

Но сама могила Толстого стала для человечества символом его «зеленой палочки». То есть — символом его художественного и всего духовного наследия. Оно помогает людям помнить о том, что любовь к человеку — это высший идеал для всех и каждого и что неустанная внутренняя работа над собой, нравственное самоусовершенствование может помочь совершенствованию жизни общества и государства. Оно

дарит радость встречи с самым высоким и прекрасным искусством.

Вот почему на могиле Толстого всегда – свежие цветы. Их приносят сюда потомки тех детей, которых учил в Яснополянской школе Лев Николаевич. И многие тысячи людей со всего земного шара, для которых книги величайшего писателя России давно уже стали их волшебной «зеленой палочкой».

Литература

1. Толстой, Л.Н. К Духовенству / Л. Н. Толстой // Толстовский Листок (Запрещенный Толстой). – 1993. – № 3. – С. 2–8.

1. Толстой, Л. Н. Ответ на определение Синода от 20–22 февраля и на полученные мной по этому поводу письма / Л. Н. Толстой. – Москва : Харвест : Аст, 2006.

2. Басинский, П. Святой против Льва. Иоанн Кронштадтский и Лев Толстой. История одной вражды / П. Басинский. – Москва : Аст, 2013.

3. Бердяев, Н. А. Духи русской революции : (сборник статей «Из глубины») / Н. А. Бердяев. – Москва : Русская Мысль, 1918.

4. Исупов, К. Г. Л. Н. Толстой: PRO ET CONTRA: Личность и творчество Льва Толстого в оценке русских мыслителей и исследователей / К. Г. Исупов. – Санкт-Петербург : Изд-во Русского Христианского гуманитарного ин-та, 2000.

Использованы материалы сайтов tolstoy.ru, culture.ru, pravoslavie.ru, russkay-literatura.ru.

Педагогическое наследие Л. Н. Толстого в современной школе

*Соколова А., Зайцева Е., учащиеся 10 класса МБОУ «Лицей»,
Баландина Ж. В., учитель географии*

В наши дни, дни переустройств в социальном и духовном существовании обществ, педагогический поиск Льва Николаевича Толстого привлекает актуальными проблемами обучения, воспитания подрастающих поколений, демократизации системы народного образования.

В мыслях Толстого о новой школе и новых педагогических науках его времени, мы можем найти идеи и разработки, которые отражают проблемы сегодняшнего дня и предлагают нам свежие, оригинальные мнения о

проблемах современного преподавания. Пытаясь обучить ребёнка творчески размышлять, сформировать его душевные потребности и нравственные свойства, защитить будущих «Пушкиных, Ломоносовых» – всё это вынуждало его поразмышлять о путях реформирования образовательной системы и пытаться найти новейшие подходы, технологии. Например, информация о его задумках религиозно-нравственного воспитания длительное время сохранялась в тайне, словно их и не существовало. Мы думаем, что нужно отойти от традиционного рассмотрения его педагогических взглядов.

Основываясь на вышесказанном, темой нашей статьи является «Педагогическое наследие Л. Н. Толстого в современной школе».

Преподавательский творческий процесс автора следует поделить на два грандиозных этапа:

- 1850–1870 годы – формирование Яснополянской школы, выпуск журнала «Ясная поляна», создание учебного пособия – «Азбуки» и «Новой азбуки»;

- содержит заключительные тридцать лет бытия, когда создается религиозно-нравственное вероучение и желание его адаптировать к учебным процессам.

«Азбука» Толстого – совокупность учебных материалов из четырех книжек. Это своего рода энциклопедия, рассказывающая ученикам об окружающей среде. Художественно обогащая, она раскрывала главные определения физики, химии, ботаники, зоологии, поведала о жизни растений, внешних ощущениях людей и животных, процессах магнетизма, электричества и о многом другом.

В педагогических статьях он выражает огромный интерес к обоснованию принципа независимости в воспитательно-образовательных процессах. Неспроста он так много занимался данной проблемой. Свободное воспитание в понятии Льва Толстого во многом

определено его политическими и философскими мнениями.

Л. Н. Толстой делал акцент в педагогике на новейший вид бесед и подход к каждому ученику. Если преподаватель математики представляет цель только лишь в том, чтобы обучить школьника решить задачи, а преподаватель русского языка – чтобы обучить детей правописанию и синтаксису, то скоро школьное учреждение, общество, семья станет пожинать печальные результаты пренебрежений нравственными идеями обучений. Для него значимым была сама личность школьника, его внутренний мир и роль на земле, «в человечестве и Вселенной». Он думал, что следует создать всю личность школьника, а не отдельно его ум и характер.

Он основал уникальную систему дидактических мнений, обогатившую науку новейшим подходом к решению главных трудностей образования и воспитания. Сообщать ученикам широчайший круг сведений и формировать креативные силы ребенка, его инициативу и самостоятельность – это главная задача Толстовской школы. Задача воспитания, согласно Л. Толстому, обязана состоять в желании к гармоническому формированию абсолютно всех сил и возможностей детей.

Отталкиваясь от принципа независимости в педагогике, Л. Толстой аргументировал всю преподавательскую концепцию

Он по-другому приблизился к пониманию сути учебного процесса. Для него преподаватель велик тем, что основательнее и всестороннее, нежели кто-либо из его современников, последователей и предшественников, понимает потребность исследования внутреннего мира школьника, его желаний, интересов и стремлений. Помещая в центр собственной преподавательской системы личность школьника, он создаст вокруг неё концепцию дидактических принципов, таких как:

- сознательность и активность обучения;
- связь обучения с жизнью;

- доступность обучения;
- прочность усвоенных знаний;
- природосообразность.

Подчеркнем, что в ходе преподавания он придавал огромное значение формированию самостоятельности и творческого мышления у обучающихся. Л. Н. Толстой писал:

«Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать... В каждом ребенке есть стремление к самостоятельности, которое вредно уничтожить в каком бы то ни было преподавании и которое особенно обнаруживается недовольством при срисовывании с образцов».

Особую роль в дидактических взглядах Л. Толстого играет принцип связи обучения с жизнью

Рассмотрев педагогическую концепцию немецких школ, объективно замечал, то, что чем состоятельнее и разностороннее жизненный опыт обучающихся, тем больше возможностей благополучно учить детей в школе, тем проще утверждение межпредметных связей и увеличение учебной мотивации.

Оптимальным способом для достижения доступности преподавания он находил накапливание обучающимися возможно наибольшего количества определенных данных и фактов, в отличие от традиционного уведомления обобщенно и отвлеченно-абстрактной истины. Он предлагал преподавателю отталкиваться от конкретного жизненного опыта учеников, от личных фактов и явлений приводить ученика к обобщению. Он советовал преподавателям обращать внимание на полное представление совершаемых поступков учащихся, применять элементы проблемностей в обучении, приводить обучающихся к самостоятельным выводам правил, заключений.

Значительной предпосылкой крепкого освоения навыков полагал такой фактор, равно как наличие у ученика точного представления смысла, самой идеи познания и любого из его слагаемых, понимание учащимся жизненного значения исследуемого материала.

В его преподавательской концепции имеется взаимосвязь основополагающих принципов. Восприятие цели знания способно оживить ум учащегося, мобилизует его свободу и силы на преодоление трудностей учения и достижение высочайших результатов. В отсутствии соблюдения данного условия педагог не имеет полномочия требовать с учащихся укрепления в памяти познания или опыта. Значимыми свойствами стойкого познания полагал представление сути.

Наглядность в обучении

Мощным средством достижения осознанных и оптимальных познаний Толстой полагал очевидность. В данное понятие он вкладывал весьма широкое значение. Данная система обеспечивала чувственно-образное понимание действительного. Наглядность в обучении нужно применять для того, чтобы гарантировать красочное эмоциональное усвоение ребятами живых образов, вызвать детскую фантазию, творческое воображение, желание к полному познанию вещей, явлений. Принимал практически единственно обоснованными средствами наглядности настоящие предметы, находящиеся вокруг детей, реальность и пополнение эмоций о ней посредством повседневного контроля в быту, работе, детской игре, прогулке, и целенаправленно, через школьные эксперименты, исследования, поездки.

Методика эмоциональных воздействий

Л. Н. Толстым сформирована целая методика различных эмоциональных влияний на обучающихся, которая широко применялась им для пробуждения заинтересованности к истории и активизации мыслительной работы школьников.

«Я начал с Александра I, рассказал о французской революции, об успехах Наполеона, о завладении им властью и о войне, окончившейся Тильзитским миром. Как только дело дошло до нас, со всех сторон послышались звуки и слова живого участия... Отступление наших войск мучило слушателей, так что со всех сторон спрашивали объяснений: зачем? и ругали Кутузова и Барклая... Когда пришла Бородинская битва, и когда в конце ее я должен был сказать, что все

мы все-таки не победители, мне жалко было их; видно было, что я страшный удар наносу всем».

Рассказ педагога о действиях войны длился вплоть до позднего вечера. Исторические действия он превращал в фантастические действия, какие затягивали детей, делая их не просто зрителями или слушателями, а соучастниками, страдающими. Искусство живых, образных, выразительных рассказов, душевное общение с учениками приковывали к занятию всё внимание, все их мысли и чувства. О этом говорит психическое поведение учащегося: «слова живого участия», «все выразили одобрение», «все замерли от волнения», «все загрохотало от сознания непокорности», «вся комната застонала от гордого восторга». Подобные уроки на долгое время оставались в памяти обучающихся.

Эмоциональную взволнованность детей направлял к руслу сознательной работы. Оживленность учащихся поддерживалась на протяженности всего занятия.

Ситуация затруднения

Иногда Л. Н. Толстой в ходе преподавания организовывал «ситуацию затруднения», как инструмент активизации мыслительной работы обучающихся, формировались требования, при которых посредством комбинирования известного планировалось нахождение новейшего. Он был прав, когда потребовал эластичности использования способов преподавания.

Львом Николаевичем по-новому был открыт мир ребёнка. Свобода видения формировала требование независимости творчества и оберегала от упрощенности и однозначности. Он продемонстрировал то, что влияние старших на детей обязано быть несомненно гуманистическим, то есть включать в своей основе любовь как метод миропонимания и мироотношения. Это хорошо, что Л. Н. Толстой устремился к проблемам педагогики, это счастье людей.

Задачей школы, семьи, общества является развитие в людях гуманизма. Школа обязана стать учебным заведением современного существования учащегося и

трудиться на улучшение духовного обновления. Подобная допустимость скрывается в самом содержании теории Льва Николаевича Толстого.

В соответствии с концепцией, школьник, храня свободу выбора, делает сознательный шаг в сторону величия ума и чувства, со временем созидает собственный Путь существования. Осознанный выбор собственной жизненной дороги – это главная цель школы. Только лишь в таком случае она станет формировать личность, создающую жизнь и творчески работающую на будущее.

Л. Н. Толстой ведет нас путем педагогических исканий, пытается научить видеть настоящее счастье в выявлении индивидуальности каждого учащегося. Теперь, столько лет спустя после смерти великого учителя, мы многое можем по-новому понять и дать оценку. Он появляется пред судом времени в величии собственного гуманизма и мудрости. И по этой причине его имя как великого учителя-гуманиста бессмертно.

«Воскресение»: образ Катюши Масловой в романе и на экране

*Дорогаева Д., учащаяся 10 класса
МБОУ «СОШ № 14», Попова В. И.,
учитель русского языка и литературы.*

«Воскресение» – последний роман Льва Николаевича Толстого, написанный им в 1889–1899 годах. Роман во многом символичен. Это и название, и то, что он последний в великом наследии нашего земляка. Лев Николаевич словно подводит итоги и оценивает свое творчество, которое всецело нацелено на формирование, развитие, воскрешение душевных качеств человека.

Роман «Воскресение» рассказывает о воскрешении души падшей женщины, прожившей очень непростую жизнь, в которой были и тюрьма, и каторга.

Пришла весна в огромный город, и как ни корёжили люди природу, её могучее освежающее дыхание прорывается сквозь камни и железо, сквозь копоть и дым индустриального города. Только в тюрьме всё те же вонь,

грязь, скученность, ставшее привычкой бесправие. Отсюда в суд ведут молодую женщину Екатерину Маслову. Её обвиняют в убийстве купца, который с ней, проституткой, «гулял» недавно.

Писатель очень коротко излагает предысторию Масловой, беспросветную и для того времени типичную. Её мать-скотница нагуляла её с каким-то проезжим цыганом и, как прежних своих детей, извела бы лишний рот голодом. Но тут в коровник вошла «барышня» (помещица-старая дева), которой девочка приглянулась. Катюша была спасена. Она воспитывалась в доме двух старых дев-помещиц то ли как горничная, то ли как воспитанница.

В 18 лет Катюша имела краткий роман с племянником «барышень» князем Дмитрием Нехлюдовым и родила от него ребёнка. Будучи беременной и скрывая это, Катюша стала дерзить хозяйкам, и они рассчитали её. Родившийся ребенок был отдан в воспитательный дом, где, по словам сдавшей его туда тётки Катюши, он тотчас и помер. Тяжкий труд прачки Катюшу не привлекал, она пошла в прислуги, где вынуждена была делить с каждым хозяином постель, а затем и вовсе поступила в публичный дом. Из чистой и отзывчивой девушки, глубоко переживавшей своё падение и позор, она превратилась в человека, переставшего даже замечать противоестественность своего положения.

Как-то подгулявший сибирский купец взял её в отдельный номер в гостинице, но прислуга «номеров» решила обокрасть пьяного купца и подговорила Катюшу подсыпать ему снотворного. Купец умер: снотворное оказалось ядом.

Маслова не крала, не лгала, не судила, не убивала, но, оболганная, осуждена за кражу и убийство. Её судят судом присяжных. Среди них оказался и князь Нехлюдов. Он потрясен её судьбой. Вследствие судебной ошибки Маслову приговаривают к каторге. Нехлюдов затевает

долгие хлопоты, чтобы помочь ей и исправить ошибку. Он не раз навещает Катюшу в тюрьме.

Совесть настолько мучает его, и такое море народного горя, нищеты, бесправия открывается перед ним, что князь решает порвать с прежней своей сытой и праздной жизнью и искупить свой грех, женившись на Катюше. Маслова поначалу не доверяет ему, затем старая обида за сломанную жизнь берёт в ней верх. Возможно, у неё и сохранилось какое-то чувство к Нехлюдову, но прежняя жизнь со всем, что было в ней хорошего, сломана тем, что было затем плохого. Катюша отправляется в каторжном обозе в Сибирь. Нехлюдов сопровождает её.

Суть её преобразования заключается в том, что, пережив состояние недоброжелательности и ненависти к Нехлюдову, она вновь возвращается к чувству любви к нему: она вновь его любит, но не желает выйти за него: «Какая я вам жена – каторжная?» На каторге Катюша знакомится с «политическими» преступниками, входит в их кружок:

«Она очень легко и без усилия поняла мотивы, руководившие этими людьми, и, как человек из народа, вполне сочувствовала им. Она поняла, что люди эти шли за народ против господ...».

Общение с ними «открыло ей такие интересы в жизни, о которых она не имела никакого понятия. Таких чудесных людей, как она говорила, как те, с которыми она шла теперь, она не только не знала, но могла себе и представить».

Под их благотворным влиянием Катюша вновь обретает веру в жизнь, в добро, в возможность счастья. Один из «политических» – Симонсон становится её мужем. Маслова возродилась к новой жизни.

Как на особенную черту характера Катюши Масловой Толстой указывает на её постоянную готовность сделать людям что-то хорошее, на её доброжелательность и незлобивость.

«...Особенность эта, милая, исключительная особенность, была в этом лице, в губах, в немного косивших глазах и, главное, в этом наивном улыбающемся взгляде и в выражении готовности не только в лице, но и во всей фигуре».

В одном из писем Толстого 60-х годов есть слова: «...Человек, который может любить – все может». В этом – ключ к пониманию характера главной героини романа «Воскресение». Даже самые страшные унижения человеческого и женского достоинства, пережитые Катюшей, не отняли у неё способности радоваться жизни, жалеть и любить людей

Многочратно роман был экранизирован и в нашей стране, и за рубежом, не только в европейских странах, но и в Индии, Японии, Мексике, Венесуэле, Шри-Ланке, США. Первая экранизация в Дании в 1907 году, режиссер Вигго Ларсен. Последняя – в 2019 году в Италии, режиссер Тонино Де Бернарди.

По моему мнению, самая интересная, можно даже сказать, – постраничная экранизация – знаменитый фильм Михаила Швейцера 1960 года. Фильм снимался на киностудии «Мосфильм» в 1959 году. Л. Н. Толстой был самым любимым писателем Михаила Швейцера. Когда он ещё учился во ВГИКЕ в мастерской Сергея Эйзенштейна, уже тогда в качестве дипломной работы он снял два эпизода из «Войны и мира». Книги Толстого всегда были на его столе, он называл Льва Николаевича неисчерпаемым справочником, по которому кинематографистам должно учиться.

«Воскресение» до этого не раз ставили в театрах, было несколько зарубежных экранизаций Толстого. И свою картину он решил строить также, как Толстой строил свой роман. У Толстого всегда всё начинается с обыденного. Это было обычное дело в обычном здании суда. А затем случай начинает разворачиваться в гигантскую историю, в орбиту которой входит вся Россия со всеми слоями общества, со всей государственной машиной. И вот тогда самая обыкновенная история Масловой становится и самой страшной.

Роль Катюши Масловой всегда была выигрышной. Самым непростым оказалось найти актрису на роль главной героини Катюши Масловой. Ведь здесь было

важно соблюсти достоверность образа женщины лёгкого поведения и в то же время не допустить пошлости и непристойности, которая бы оттолкнула зрителя. Тогда кто-то из съёмочной группы подсказал М. Швейцеру одну студентку, на этот раз ВГИКа, которая просто грезилась киносъёмками, и к своему третьему курсу снялась уже в нескольких дипломных работах начинающих режиссёров. Это была Тамара Сёмина, в результате получившая роль Катюши Масловой, ставшую для неё билетом в большое кино. В ней режиссёр увидел то, что так долго искал: женскую чувственность и откровенность без развязности и пошлости. Актриса должна была создать образ невинной влюблённой девушки, которая постепенно и как бы незаметно становится падшей женщиной, прежде всего духовно. Именно такую героиню и описывал сам Толстой в своём романе. Она привлекательна, миловидна даже в убогом наряде заключенной:

«...невысокая и очень полногрудая молодая женщина в сером халате... голова была повязана белой косынкой, из-под которой, очевидно умышленно, были выпущены колечки вьющихся черных волос... В лице... поражали, особенно на матовой бледности лица, очень чёрные, блестящие, несколько подпухшие, но очень оживлённые глаза, из которых один косил немного. Она держалась очень прямо, выставляя полную грудь».

И характер свой героини актриса раскрывает полно и очень бережно, идя только от авторского текста. Тамара Сёмина в роли Катюши сумела настолько правдоподобно изобразить и невинную романтическую девушку, её душевный надлом от предательства Нехлюдова, и Катюшу повзрослевшую и циничную, что просто диву даёшься.

Сначала кажется, что она просто живая и несколько легкомысленная девушка, которая вступила на скользкую тропу из желания вести праздную, сытую, бездумную жизнь. Такой и хотят видеть её окружающие. Лишь позднее мы узнаём о её глубокой драме, которая изменила отношение Масловой к жизни. Это знаменитый эпизод, когда она в ненастную ночь видит в освещённом окне проезжавшего поезда Нехлюдова, безмятежного и счастливого – в то время, как она, беременная, закинута

судьбой в эту непогодь, и будущее её и её ребенка под угрозой.

«С этой страшной ночи она перестала верить в добро... Он, которого она любила и который её любил, — она это знала, — бросил её, насладившись ею, и надругавшись над её чувствами. А он был самый лучший из всех людей, каких она знала. Все же остальные были ещё хуже».

Она привыкла чувствовать себя лишь желанным и продажным объектом для плотского наслаждения. Даже с Нехлюдовым она по привычке сперва пошловато кокетничает. На самом деле она смущена его вниманием к ней, теперь «девке» и каторжной, но продолжает считать его виновником своих несчастий. Только отношения с людьми принципиально другого духовного склада — «политическими» осуждёнными — заставило Катюшу поверить в существование иных ценностей и людей и душевно распрямиться. А заодно и забыть о своих вредных привычках — бросить курить и попивать.

Единственное, что смущало режиссера — конституция молодой актрисы. Она была очень хрупкая и даже худощавая, а толстовская Катюша должна была быть девушкой дородной, привлекательной своими формами. Но это взялась исправить вся съемочная группа, которая буквально откормила девушку. В качестве калорийного питания Сёминой предложили обязательную кружку пива со сметаной, которую Швейцер и Софья Абрамовна Милькина собственноручно каждый день готовили весь подготовительный период и следили, чтобы их Катюша до дна выпила этот малоприятный коктейль. После этого Сёмина и внешне стала стопроцентной героиней романа «Воскресение»

По рассказам, Милькина сама занялась обучением Сёминой другому необходимому для роли ремеслу — научила курить. Без привычки ничего не получалось: Сёмина делала дубль за дублем, а затянуться сигаретой не получалось. И в кадре это было видно. Дым стоял в горле, Тамара тут же начинала кашлять. Её мучило от сигаретного дыма. Пришлось съёмки этой сцены отложить

и вернулись к ним через месяц. Всё это время Тамара Сёмина старательно училась закрепить полученные от классиков советского кино навыки.

Ошеломлением для зрителя стал проход героини из тёмной тюрьмы к зданию суда. Кажется, ничего необычного, но в этой сцене, которую снимали на территории Троице-Сергиевой Лавры и на её фоне, было столько жизни и света, что она мгновенно стала классикой мирового кино.

За роль Катюши Масловой Тамара Сёмина была признана лучшей актрисой на Международном кинофестивале в Локарно в 1962 году. Но дороже всего для Тамары было восхищение Федерико Феллини и слова, сказанные ей женой великого режиссёра – гениальной Джульеттой Мазиной: «Боже мой, что Вы наделали, что Вы наделали? Это была моя мечта сыграть Катюшу Маслову. Я посмотрела Вас и сказала: «Нет, я так не сыграю».

Тамара Сёмина оказалась настолько органична и правдоподобна в этой роли, что, по её собственному признанию, режиссёры долго отказывались видеть в ней другие характеры, и приглашали на роли женщин с низкой социальной ответственностью.

Фильм Михаила Швейцера «Воскресение», безусловно, одна из лучших экранизаций романа в мировом кинематографе. А Тамара Сёмина создала поистине незабываемый образ Катюши Масловой, который с годами ценишь только больше, наверное, потому, что настоящая классика со временем становится только более значимой и актуальной.

Л. Н. Толстой в романе «Воскресение» пишет:

«Люди как реки: вода во всех одинакая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то чистая, то тихая, то холодная, то мутная, то тёплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских, и иногда проявляет одни, иногда другие, и бывает часто совсем непохож на себя, оставаясь всё между тем одним и самим собою».

И эту мысль писателя изящно и сильно воплотил в экранном образе Катюши Масловой режиссёр М. Швейцер.

Литература

1. Толстой, Л. Н. Воскресенье / Л. Н. Толстой. – Москва : Худож. лит., 1977. – 201 с.
2. Кузина, Л. Н. «Воскресение» Л. Н. Толстого / Л. Н. Кузина, К. И. Тюнькин. – Москва : Худож. лит., 1978. – 120 с. – (Массовая историко-литературная библиотека).

Лев Толстой готовит к ЕГЭ

*Шаранова К., учащаяся 10 класса
МБОУ «Центр образования № 1»,
Трунова И. А. учитель русского языка
и литературы*

Лев Толстой – русский писатель, просветитель и мыслитель, внесший огромный вклад в русскую литературу и историю. Его работы – это мучительные поиски смысла жизни, нравственного идеала и закономерностей бытия, а его мировоззрение дало начало новому религиозно-нравственному течению — толстовству.

Ещё при жизни его признали главой русской литературы. Работы Л. Н. Толстого экранизируются и инсценируются по всему миру. А его произведения полны глубочайших жизненных наблюдений о счастье, любви, вечности и вере:

- Всякий пусть метёт перед своей дверью. Если каждый будет делать так, вся улица будет чиста.

- Всегда кажется, что нас любят за то, что мы так хороши. А не догадываемся, что любят нас оттого, что хороши те, кто нас любит.

- Сильные люди всегда просты.

- Без любви жить легче. Но без неё нет смысла.

- У самого злого человека расцветает лицо, когда ему говорят, что его любят. Стало быть, в этом счастье...

- Когда тебя предали – это всё равно, что руки сломали. Простить можно, но вот обнять уже не получается.

В наше время обучающиеся сталкиваются с большим количеством информации, которую необходимо запомнить и усвоить за короткий период времени. Вследствие этого многие из них чувствуют усталость. Из-за потери читательского интереса у подростков объёмные произведения, к сожалению, не прочитываются. Однако использование текстов литературы в процессе подготовки к Единому Государственному Экзамену (ЕГЭ) может помочь ученикам не только бороться со скукой, но и повысить их результаты на итоговой аттестации.

Произведения Л. Н. Толстого помогают ученикам качественно и интересно готовиться к ЕГЭ. Ведь в своём творчестве писатель поднимает огромное количество тем, которые попадают одиннадцатиклассникам на ЕГЭ. Лев Толстой готовит нас к ЕГЭ!

Ю. В. Бондарев, русский советский писатель, ставит проблему актуальности произведений Л. Н. Толстого с его многотомными романами, с его подробнейшими описаниями состояния и чувств человека, с его детальнейшим исследованием души в «её тончайших проявлениях».

Это очень актуальная художественная проблема современности, так как появилась теория «ультрасовременной телеграфной краткости прозы» в силу того, что современному читателю некогда читать многотомные произведения.

Писатель, оценивая гениальную прозу Л. Н. Толстого, отмечает её способность глубоко проникать в психологию человека, передавать красоту природы, её связь с духовным миром человека. Чтобы выразить самые тончайшие движения человеческой души, создать запоминающиеся картины жизни людей, исторические полотна, требуется «мускулистый» точный язык.

«Невозможно объяснить, как достигает этого Толстой, но язык его настолько непосредственен, что как бы исчезает сама фраза, заслоняясь огромной мыслью». И это единство содержания мысли и языка художника

Ю. Бондарев и считает гениальным. Автор убеждён, что вопрос «современен ли Толстой?» «смешон», так как «Толстой, не переставая, будет волновать современников и ещё многие поколения», поскольку «гению Толстого свойственно проникать в глубины природы, а значит, в глубины человеческого сознания».

Не могу не согласиться с мнением Ю. Бондарева. Невозможно представить себе русскую литературу без произведений Л. Н. Толстого. Его тексты заставляют волноваться, сопереживать, следить за «диалектикой души» героев произведений, задумываться над истинной красотой человека, над настоящими ценностями человеческой жизни, духовными исканиями его героев. Они учат любить Родину, русскую природу, культуру.

Любимые герои Л. Н. Толстого, как и сам писатель, путаются, ошибаются, вечно борются и лишаются покоя, так как уверены, что «спокойствие – душевная подлость». Узнав о них, хочется раз за разом встречаться с ними, стараться понять их. Это и благородный, честный, порядочный, принципиальный Андрей Болконский, и наивный очень добрый, искренний, замечательный друг Пьер Безухов. А непосредственность, широта души, эмоциональность Наташи Ростовской просто завораживает. Справедливо утверждение Ю. Бондарева: «И это свойство величайшего гения – искусство становится не отражением жизни, а самой жизнью».

Таким образом, Л. Н. Толстой – гениальный русский писатель, творчество которого современно сейчас и будет волновать до тех пор, пока человек ищет ответы на свои самые животрепещущие и важные вопросы, будет размышлять над философскими проблемами добра и зла, жизни и смерти, любви и поиска смысла жизни.

В своих произведениях Л. Н. Толстой отвечает нам на многие вопросы, актуальные для сочинений:

Проблема	Аргументы
----------	-----------

<p>В чем заключается смысл жизни человека?</p>	<p>Главное в лучших героях романа – Андрее Болконском и Пьере Безухове – стремление к нравственному самосовершенствованию, стремление «быть вполне хорошим, приносить добро людям».</p>
<p>Роль личности в истории</p>	<p>Одна из центральных проблем романа – роль личности в истории. Эта проблема раскрывается в образах Кутузова и Наполеона. Писатель считает, что «нет величия там, где нет добра, простоты и правды». По мнению Толстого, влиять на ход истории может личность, интересы которой совпадают с интересами народа. Кутузов понимал настроения, желания масс, поэтому был велик. Наполеон думает лишь о своём величии, потому обречен на поражение.</p>
<p>Какое влияние оказывает личность на ход истории?</p>	<p>Л. Н. Толстой отрицал возможность активного воздействия отдельной личности на историю, считая, что историю делают массы, и её законы не могут зависеть от желания отдельного лица. Он рассматривал исторический процесс как сумму, складывающуюся из «бесчисленного количества людских произволов», то есть усилий каждого человека. Бесполезно противиться естественному ходу событий, напрасно пытаться исполнять роль вершителя судеб человечества.</p> <p>Эта позиция писателя нашла отражение в романе «Война и мир». На примере двух исторических личностей: Кутузова и Наполеона, Толстой доказывает, что именно народ – творец истории. Миллионные массы простых людей, а не герои и полководцы бессознательно движут общество вперёд,</p>

	создают великое и героическое, творят историю.
Проблема свободы личности и ответственности человека перед обществом	<p>Образы Кутузова, Наполеона, Александра I. Человек, осознающий ответственность перед Родиной, людьми, умеющий в нужный момент понять их, истинно велик. Таков Кутузов, таковы простые люди в романе (Тушин, Тимохин, безымянные герои Бородина), которые без рисовки, без высоких фраз выполняют свой долг.</p> <p>Одна из центральных проблем романа – истинный и ложный патриотизм. Любимые герои Толстого не говорят высоких слов о любви к Родине, они во имя её совершают поступки: Наташа Ростова, не раздумывая, уговаривает мать отдать подводы раненым под Бородино, князь Андрей Болконский получает смертельное ранения на Бородинском поле. Но подлинный патриотизм, по мнению Толстого, в простых русских людях, солдатах, которые в минуту смертельной опасности отдают жизни за Родину.</p>
Проблема патриотизма. Что такое патриотизм?	<p>Если в других странах Наполеон сражался против армий, то в России ему противостоял весь народ. Люди разных сословий, разных званий, разных национальностей сплотились в борьбе против общего врага, а с такой могучей силой никто не может сладить. Толстой даже пишет, что под Бородиным французская армия потерпела нравственное поражение – наше войско выиграло это сражение благодаря высокому духу патриотизма.</p> <p>Примером истинного патриотизма служат любимые герои Толстого, например, Пьер Безухов, который на собственные деньги снаряжает ополчение</p>

	<p>в тысячу человек, сам участвует в Бородинском сражении, остается в Москве, чтобы убить Наполеона.</p>
<p>Проблема народного духа в трагические моменты истории</p>	<p>Мысль о народном характере войны лежит в основе романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир».</p> <p>Вспомним знаменитое сравнение двух фехтовальщиков. Поединок между ними поначалу вѣлся по всем правилам фехтовального боя, но вдруг один из противников, почувствовав себя раненым и поняв, что дело это нешуточное, а касается его жизни, бросает свою шпагу, берѣт первую попавшуюся дубину и начинает «гвоздить» ею. Толстовская мысль ясна: ход военных действий зависит не от правил, придуманных политиками и военачальниками, а от некоего внутреннего чувства, объединяющего людей. В войне — это дух войска, дух народа, это то, что Толстой называл «скрытой теплотой патриотизма».</p>
<p>Проблема человеческого поступка</p>	<p>Героям Л. Н. Толстого в высшей степени свойственно ощущение необходимости соответствия своей жизни определённым нравственным критериям, гармонии своих действий и убеждений, отсутствие разлада между поступками и собственной совестью. Несомненно, это позиция автора, который зачастую намеренно проводит своих героев через сложные жизненные испытания, чтобы они могли осознать свои действия и выработать в своей душе стойкие нравственные принципы. Эти убеждения, выстраданные сердцем, в дальнейшем не позволяют героям пойти вопреки тому, что они сознательно вынесли из житейских трудностей.</p> <p>Особенно показательным примером</p>

	<p>единства мысли и поступка становится Пьер Безухов — один из любимых героев писателя. Находясь в разладе с женой, чувствуя отвращение к той жизни в свете, которую они ведут, переживая после своей дуэли с Долоховым, Пьер невольно задаётся вечными, но такими важными для него вопросами: «Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть? Для чего жить, и что такое я?». И когда один из умнейших масонских деятелей призывает его изменить свою жизнь и очистить себя служением добру, приносить пользу своему ближнему, Пьер искренне поверил «в возможность братства людей, соединённых с целью поддерживать друг друга на пути добродетели». И для достижения этой цели Пьер делает всё, что считает необходимым: жертвует деньги братству, устраивает школы, больницы и приюты, пытается облегчить жизнь крестьянок с малыми детьми. Его поступки всегда в ладу с его совестью, а ощущение правоты даёт ему уверенность в жизни.</p>
<p>Проблема нравственного выбора, проблема долга</p>	<p>Образы князя Андрея и Пьера Безухова.</p>
<p>Проблема истинной и ложной красоты</p>	<p>Образы Наташи Ростовой, княжны Марьи в противопоставлении Элен Курагиной.</p>
<p>Душевная глубина, духовность</p>	<p>Писатель наделил одного из главных героев своего произведения, Андрея Болконского, не только внешним благородством, но и внутренним, которое он открыл в себе не сразу. Андрею Болконскому пришлось много пережить,</p>

	<p>многое переосмыслить, прежде чем он смог простить своего врага, умирающего Анатоля Курагина, интригана и предателя, к которому он до этого испытывал лишь ненависть. Этот пример иллюстрирует способность благородного человека достигнуть подлинной духовной высоты.</p>
<p>Нравственная деградация, низость</p>	<p>Л. Н. Толстой в своём романе «Война и мир» не раз писал о нравственных качествах человека. Так, например, для Анны Михайловны Друбецкой и её сына главная цель в жизни – устройство своего материального благополучия. И ради этого Анна Михайловна не гнушается ни унижительного попрошайничества, ни применением грубой силы (сцена с мозаиковым портфелем).</p> <p>Семья Курагиных: князь Василий, Элен, Анатолий Курагин.</p>
<p>Сострадание, любовь к ближнему</p>	<p>Попав в плен, Пьер Безухов встретил там простого солдата Платона Каратаева. Платон, несмотря на свои страдания, любовно жил со всеми: с французами, с товарищами. Именно он своим милосердием помог Пьеру обрести веру и научил его ценить жизнь.</p>

Благодаря такому обилию произведений, одиннадцатиклассники с лёгкостью подберут аргументы к своему сочинению.

Интересные факты из жизни Л. Н. Толстого, которые тоже можно использовать в качестве жизненного опыта.

1. Лев Толстой приходился дальним родственником А. С. Пушкину.

2. В личной библиотеке Льва Толстого было более 23 тысяч книг, написанных на 39 разных языках. Сам же он

свободно владел многими иностранными языками и был настоящим полиглотом.

3. Однажды Толстой был выдвинут в кандидаты на получение Нобелевской премии по литературе, но он дал понять организаторам, что, если ему её и присудят, он вынужден будет отказаться. В итоге решение Нобелевского комитета было пересмотрено.

4. Литератор очень высоко оценивал творчество А. П. Чехова.

5. При жизни Лев Толстой вёл активную переписку со своими читателями из разных стран мира.

6. Почерк Льва Толстого был до того неразборчив, что его жена Софья Андревна переписывали его рукописи перед отправкой в издательство, так как редакторы не могли разобрать написанного.

7. Однажды Толстой едва не схватился на дуэли с Тургеневым, но, к счастью, конфликт удалось уладить.

8. Лев Толстой в течение жизни написал около 165 тысяч листов рукописей и более 10 тысяч писем.

9. Все наиболее значимые произведения Льва Толстого были написаны им после женитьбы, состоявшейся, когда ему было 34 года.

10. Полное собрание сочинений Толстого — 90 увесистых томов.

11. Будучи обеспеченным дворянином, писатель не чурался физического труда. В частности, он сам пахал своё поле.

12. Знаменитый роман «Война и мир» Толстой переписывал 8 раз.

13. Лев Толстой «самоотлучился» от Церкви, согласно заявлению Синода. Сам он являлся атеистом, а в зрелом возрасте открыто критиковал религию как таковую.

14. Писатель, проповедовавший простую жизнь в бедности, собирался отказаться от авторских прав на свои произведения, но этому активно воспротивилась его жена.

15. На начало XXI века в мире проживало около 350 прямых потомков Толстого.

16. Теория писателя о непротivлении злу насилieм оказала серьёзное влияние на известного индийского политического деятеля Махатму Ганди.

17. «Севастопольские рассказы» Толстого основаны на его собственных воспоминаниях — в молодости он был участником обороны этого города.

Использование литературы в подготовке к ЕГЭ может не только помочь написать хорошую работу – сочинение-рассуждение, но и способствовать развитию мышления и критического анализа информации. Произведения Л. Н. Толстого – наши лучшие помощники в подготовке к ЕГЭ. Размышления великого писателя о жизни формируют твердую опору, от которой легко оттолкнуться при написании сочинения. Знание произведений Л. Н. Толстого обеспечивает нам умение аргументировать свои мысли и подкрепить их знаменитыми цитатами гениального писателя. Толстой – наш Учитель!